

## Марксистская теория экономического плодородия почвы как методологическая основа совершенствования земельных отношений в России

© 2009 Л.И. Крутова

доктор экономических наук, профессор

© 2009 Д.Г. Маслов

кандидат экономических наук, доцент

Пензенский государственный университет

Рассматриваются методологические вопросы выдвинутой К. Марксом теории экономического плодородия земли, а также противоречия земельных отношений, развившиеся в агросфере в период становления капитализма в современной России.

*Ключевые слова:* экономическое плодородие земли, противоречия земельных отношений, коренное улучшение земли.

В современных условиях продолжающегося финансового и экономического кризиса происходит обострение многих глобальных противоречий общественного развития, среди которых на первый план выдвигается продовольственная проблема, связанная с ростом численности голодающих людей на планете до 1 млрд. чел., о чем в своем выступлении сообщил Президент РФ Д.А. Медведев<sup>1</sup>. Нарастание угрозы недостаточного обеспечения населения продовольствием становится осознанной реальностью в связи с прогнозами на будущее: население планеты к 2050 г. должно увеличиться с нынешних 6,5 млрд. до 9,2 млрд. чел.

В сложившихся условиях перед мировым сообществом настоятельно встает вопрос о пересмотре структуры земельных ресурсов и о повышении эффективности их использования для производства продовольствия. Проведенные исследования последних лет не дали, к сожалению, утешительных прогнозов относительно перспективы сохранения земельных ресурсов, используемых в аграрной сфере (табл. 1).

В России, располагающей огромными природными и человеческими ресурсами, явный голод уже давно исчез как социальное явление,

ственного обеспечения населения по рациональным нормам, способствующим обеспечению здоровья и уровня дожития человека.

Нельзя не согласиться с выводом А.И. Алтухова, что “современная модель отечественной экономики, базирующаяся преимущественно на экспорте сырья и топлива, а также крупномасштабном импорте продовольствия и сельскохозяйственного сырья для его производства, неприемлема для ее развития и требует кардинального изменения”<sup>2</sup>.

Продолжающиеся поиски путей кардинального изменения экономической модели страны могут оказать благотворное влияние на ускорение развития и более эффективное функционирование сельского хозяйства при усилении внимания к формам использования земельных ресурсов и к формированию земельных отношений в условиях рыночной экономики на основе творческого осмысления марксистской теории экономического плодородия почвы. К сожалению, интерес к данной теории заметно ослабел в условиях трансформации социально-экономической системы с начала 1990-х гг.

Необходимость усиления внимания к марксистской теории экономического плодородия

**Таблица 1. Территориальные ресурсы России (по состоянию на 1 января 2000 г.)\***

Территория	Площадь, км <sup>2</sup>	Доля от площади страны, %	га/чел.
Государственная	17 075 400	100	11,7
Эффективная	5 510 000	32,2	3,78
Продуктивная	1 976 000	11,5	1,35
В том числе пашня	1 209 000	7	0,83

\* *Источник:* Российский статистический ежегодник. М., 2000.

однако состояние сельского хозяйства еще не отвечает современным требованиям продоволь-

<sup>1</sup> Президент России, официальный сайт. URL: [www.kremlin.ru.text/appscaps/2009/06\\_217365.shtml](http://www.kremlin.ru.text/appscaps/2009/06_217365.shtml).

<sup>2</sup> Алтухов А.И. Обеспечение страны продовольствием как важный фактор повышения жизненного уровня населения // Развитие сельского хозяйства России как основа продовольственной безопасности страны: Сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. Пенза, 2008. С. 3.

почвы обусловлена еще двумя обстоятельствами. Во-первых, более чем 150-летний опыт реального воплощения основных положений данной теории на практике и определенные успехи в земледелии в высокоразвитых капиталистических странах, где созданы системы высокоэффективного использования земли на основе последних достижений научно-технической революции, обеспечивали перепроизводство продуктов питания и потребление их населением этих стран по научно обоснованным нормам. Во-вторых, изучение опыта развития высокоразвитых стран должно позволить избежать противоречий в процессе использования земли, присущих капитализму, который, как писал К. Маркс, “развивает технику и комбинацию общественного производства лишь таким путем, что оно подрывает в то же время источники всякого богатства: земли и работающего”<sup>3</sup>. Это обусловлено подчинением развития земледелия цели извлечения прибыли при господстве монополий по производству и сбыту продовольствия и при сохранении изживших себя форм хозяйствования на огромных территориях развивающихся стран.

Подтверждением указанных процессов является созданный в 1992 г. в Рио-де-Жанейро сценарий устойчивого развития, который, по сути, приемлем только для развитых стран, а развивающиеся страны, в том числе Россия и страны СНГ, живут главным образом за счет своих природных ресурсов, вывозимых в развитые страны. Стратегия устойчивого развития, по мнению Н.Н. Моисеева, - это стратегия, которая может обеспечить благополучие немногих жителей развитых стран за счет деградации остального населения, составляющего 80% мирового<sup>4</sup>.

Марксистская теория экономического плодородия почвы в своей концептуальной основе опирается на данное определение места и роли земли в общественном воспроизводстве, на анализ ее производственных функций и на их экономическую реализацию в существующей социально-экономической системе.

Рассматривая процесс производства материальных благ в непрерывном потоке его возобновления, марксистская наука всегда исходила из того, что данный процесс проходит при определенном взаимодействии человека с окружающей его природой, составной частью которой является земля. “Земля - с одной стороны, труд - с другой, - отмечал К. Маркс, - два элемента реального процесса труда, которые в этой вещественной форме являются общими для всех спо-

собов производства”<sup>5</sup>. Методология исследования различных производственных назначений земли, в совокупности определяющих ее роль в процессе развития общественного производства и воспроизводства, с учетом прогресса производительных сил и производственных отношений дана во многих произведениях основоположников научной политической экономии, и особенно в “Капитале” К. Маркса. Начав анализ с ранних периодов истории человечества, К. Маркс показал, что с углублением системы общественного разделения труда земля как всеобщий предмет труда постепенно приобретала новую производственную функцию, которая проявлялась в роли земли как всеобщего средства труда, а затем как всеобщего средства производства, обеспечивающего материальные условия существования всех отраслей народного хозяйства, выступающего пространственным базисом их расположения и деятельности.

Так как каждая производственная функция земли осуществляется в различных отраслях с использованием какой-либо одной полезной стороны земли, в политической экономии возникла идея о ее полезных свойствах и был сделан вывод о том, что существует совокупная общественная потребительная стоимость земли как всеобщего средства производства. Формирование и развитие такой стоимости происходит стихийно в каждой стране в направлении установления на каждом этапе определенной пропорции между различными видами производства использования земли, которые могут считаться оптимальными, если они обеспечивают высокие темпы воспроизводственного процесса во всех отраслях производства, удовлетворение растущих потребностей общества в продуктах земли и сохранение почвенного покрова, занимающего ведущее место во всех наземных экосистемах нашей планеты.

В России на данном этапе сложилось несбалансированное, без учета удовлетворения потребностей людей, распределение в использовании совокупной потребительной стоимости земли как всеобщего средства. В угоду ускоренному освоению территорий, имеющих месторождения топливно-энергетических ресурсов, которые обеспечивают на 46% доходы государственного бюджета, происходит неоправданное сокращение использования земель сельскохозяйственного назначения. Между тем для обеспечения населения продовольствием необходима соответствующая система сохранения и повышения плодородия таких земель. Их сокращение приводит к сужению национального производства продук-

<sup>3</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 515.

<sup>4</sup> Потапов А.Д. Экология. М., 2000. С. 404-405.

<sup>5</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 25. Ч. 2. С. 382.

тов питания, к увеличению импорта и созданию угрозы нарушения воспроизводственного процесса в экономике в целом.

Плодородие как полезное свойство земли стало целенаправленно использоваться с возникновением земледелия как отрасли, предназначенной для производства необходимых населению продуктов питания, и способствовало превращению земли в основное средство производства в этой сфере деятельности людей. Раскрывая специфические характеристики земли как средства производства, марксистская наука исходила из того, что, с одной стороны, полезные производительные свойства земли являются продуктом природы. С другой стороны, они могут быть изменены под воздействием затрат общественного труда, при капитальных вложениях в землю, способствующих увеличению ее плодородия. Повышенный в результате улучшения земли уровень плодородия почвы К. Маркс определял как “продукт, обязанный своим существованием культуре, вложению капитала”<sup>6</sup>.

Следовательно, К. Маркс рассматривал землю и как физическую основу земледелия (земля-материя), и как определенное социальное образование, возникающее под воздействием затрат общественного труда и функционирующее в составе производительных сил данной конкретной общественно-экономической формации в качестве орудия производства (земля-капитал)<sup>7</sup>.

Под воздействием затрат труда и капитала в земледелии с развитием НТП, с одной стороны, происходит улучшение естественных производительных свойств земли как основного средства сельскохозяйственного производства и на этой основе укрепляются ее прежние функции, а с другой стороны, появляются новые в связи с возрастанием антропогенного влияния на окружающую среду. Анализируя рентные отношения, К. Маркс выделил и описал производственную и экономическую функции земли, которые реализуются следующим образом: производственная - через расширенное производство материальных благ, экономическая - через влияние на рост производительности труда, способствующее увеличению доходов и общественного богатства в целом. Нами выделены еще три функции:

- социальная - реализуется через воспроизводство населения путем повышения уровня и качества его жизни;
- экологическая - наблюдается при оценке земли как необходимого элемента среды обитания людей, роль которого возрастает по мере обострения экологической ситуации;

- регионообразующая - проявляется при сохранении и развитии сельских территорий, отражает особенности традиций и развития российской цивилизации при освоении народами огромных земельных ресурсов, олицетворяет их единство и сохранность в границах национальной государственности.

Все функции земли взаимосвязаны и взаимодействуют в существующей системе землевладения и землепользования, что находит свое отражение в экономическом плодородии почвы. Именно в нем проявляется реализация важнейших функций земли как основного средства производства в условиях рыночной экономики.

Как известно, при исследовании проблем возникновения сущности земельной ренты и различных ее видов при капитализме, особенно дифференциальных рент I и II, К. Маркс подверг всестороннему анализу изменения почвенного плодородия с развитием НТП, увеличением затрат труда и приложенного в земледелии капитала. Маркс использовал несколько понятий плодородия, в том числе эффективного и экономического, завершавшего логический ряд многочисленных понятий плодородия, взаимно переходящих друг в друга и отражающих единство естественных и общественных условий его образования и функционирования в целях удовлетворения возрастающих потребностей общества.

К. Маркс понимал экономическое плодородие как процесс роста производительности труда, в данном случае способности земледелия непосредственно использовать естественное плодородие почвы, которая различна на разных ступенях исторического развития<sup>8</sup>.

В конце 1950-х гг. нами была сделана первая попытка раскрыть социально-экономическое содержание понятия “экономическое плодородие почвы”, которое было определено как степень использования человеческим обществом естественного плодородия почвы и способности повысить его уровень при данном развитии производительных сил и производственных отношений.

Нельзя не отметить плодотворную попытку дать определение содержанию понятия “экономическое плодородие почвы”, предпринятую известным экономистом, доктором экономических наук профессором И.К. Смирновым, который считал, что экономическое плодородие - это особая экономическая форма, определяющая экономические пределы, в которых обнаруживает себя действительное почвенное плодородие<sup>9</sup>.

<sup>6</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 26. Ч. 2. С. 149

<sup>7</sup> Там же. Т. 23. С. 190.

<sup>8</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 25. Ч. 2. С. 202.

<sup>9</sup> Смирнов И.К. Экономическая оценка земли. Л.; Пушкин, 1972. С. 8.

Необходимо отметить, что развитие идей К. Маркса об экономическом плодородии почвы было бы неполным без тех дополнений В.И. Ленина, которые стали обоснованием социальной стороны почвенного плодородия и его изменения в процессе интенсификации капиталистического земледелия и образования рентных отношений в эпоху государственно-монополистического капитализма. В своей работе “Новые данные о законах развития капитализма в земледелии” и ряде других Ленин углубил подходы К. Маркса и выделил идею о необходимости учета комплексного воздействия на развитие земледелия при его интенсификации многочисленных конкретных факторов - “...имеющихся налицо условий экономических, технических, культурных и т.д.”<sup>10</sup>.

Повышение экономического плодородия почвы характерно для всех этапов развития общества, выступая как тенденция переплетения экономического роста удовлетворения потребностей при использовании земли в качестве основного средства при сохранении и повышении ее плодородия. Действие этой тенденции проявляется как закономерность, поскольку переплетается с действием других экономических законов: роста производительности труда, возвышения потребностей и экологических законов.

На конференции “Почва, жизнь, благосостояние”, проходившей в г. Пензе в 2000 г., была озвучена проблема всестороннего и комплексного использования всех факторов повышения эффективного и экономического плодородия почвы. На конференции остро прозвучал вопрос о необходимости приостановить сокращение производства сельхозпродукции (которое уменьшилось за 1990-е гг. на 40%), а также продукции пищевой и перерабатывающей промышленности (выпуск которых снизился на 60%). Падение производства произошло на основе резкого (17-кратного) сокращения капитальных вложений в АПК<sup>11</sup>. К тому времени было выведено

из оборота 20 млн. га земли. Можно констатировать, что в конце 90-х гг. XX в. в аграрной сфере был осуществлен переход к суженному типу воспроизводства, в том числе и экономического плодородия почвы, так как проводимые преобразования земельных отношений при переходе к частной собственности на землю и другие средства производства не привели к улучшению использования земли и снижению неблагоприятных антропогенных воздействий на почвенный покров, о чем свидетельствуют данные табл. 2.

Разработанные в России в последние годы общенациональные проекты (2004-2007), Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2002-2012 гг., несомненно, приносят определенные результаты по возрождению сельскохозяйственного производства и сокращению импорта продовольствия, обеспечивают некоторое увеличение производства сельскохозяйственной продукции в 2004-2007 гг., однако, как считают специалисты, это не способствует в полной мере приостановке негативных процессов в агропромышленном производстве<sup>12</sup>.

Острой проблемой выхода аграрного комплекса из кризисной ситуации остается возможность потенциального увеличения инвестиций, в неразрывной связи с чем находится и вся инновационная деятельность, и в целом процесс модернизации материально-технической базы всех сфер АПК, в частности производственной и социальной инфраструктуры сельских территорий.

Высокоразвитые страны мира проводят по отношению к сельскому хозяйству активную протекционистскую политику путем осуществления финансовой поддержки, выделяя на эти цели в среднем 63-65% валового продукта сельскохозяйственного производства. В России же из консолидированного бюджета агропромышленному комплексу выделяется только 10-12%

Таблица 2. Доля сельского хозяйства в экономике России, %\*

	Годы					
	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Удельный вес занятых в сельском хозяйстве	13,9	13,1	12,5	11,8	11,2	11,1
Доля сельского хозяйства в ВВП	6,49	6,10	5,68	5,51	4,98	4,41
Доля основных фондов сельского хозяйства в основных фондах экономики	7,1	5,8	4,78	3,8	4,2	3,6
Удельный вес расходов на сельское хозяйство в консолидированном бюджете	2,81	2,79	1,75	1,72	1,68	1,15

\* Петриков А.В. Сельское хозяйство и аграрная политика в России: 1975-2005 гг. М., 2006. С. 15.

<sup>10</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т 27. С. 195.

<sup>11</sup> Захряпин А. Современное состояние агропромышленного комплекса // Экономист. 2000. № 1. С. 84-85.

<sup>12</sup> Ушаев И. Научное обеспечение государственной программы развития сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. 2008. № 3. С. 7-16.

созданного в секторе ВВП. Ряд экономистов считают, что для повышения эффективности сельхозпроизводителей необходимо увеличить бюджетное финансирование в 5,5 раза, доведя объем инвестиций до 400-450 млрд. руб.<sup>13</sup>

Материально-техническая база в аграрных хозяйствах изношена до предела. Технический потенциал АПК сократился более чем в 2 раза по сравнению с дореформенным уровнем. Уже в 2006 г. парк тракторов в хозяйствах составлял не более 850 тыс. ед. против 1400 тыс. ед. в 1990 г., а обеспеченность ими составляла не более 65% нормативной потребности<sup>14</sup>. Все эти факты говорят о противоречиях, обострившихся в сельском хозяйстве и препятствующих повышению экономического плодородия земли.

Важной особенностью расширенного воспроизводства экономического плодородия в сельском хозяйстве вообще является необходимость осуществления как в краткосрочном (за счет применения минеральных удобрений, использование которых сократилось в последние годы до минимума), так и в долгосрочном периоде мероприятий по коренному улучшению земли, в том числе путем мелиорации, система которой, по существу, была разрушена в России в период трансформации социально-экономической системы. За период 1990-2000 гг. из 234 млрд. руб., предусмотренных для реализации Федеральной программы "Плодородие", было освоено лишь 34 млрд. руб., или 14%<sup>15</sup>.

Ухудшение состояния материально-технического обеспечения сельского хозяйства и сокращение средств по коренному улучшению земли привели к снижению главного показателя экономического плодородия почвы - производительности труда. В последние годы сильнее всего темпы роста производительности труда снизи-

лись в сельском хозяйстве: 0,2% в 2005 г. против 6% в 2003 г. (табл. 3).

Переход к более эффективным формам хозяйствования в процессе трансформации аграрной сферы, по замыслу реформаторов, должен был резко активизировать роль социальных факторов в развитии общественного производства, главным образом за счет разрушения колхозно-совхозной системы хозяйствования, преобразования государственной формы собственности на землю и имущество и передачи их в частную собственность путем раздачи земельных наделов и имущественных паев бывшим работникам сельхозпредприятий и тем, кто желал начать фермерскую деятельность. К настоящему времени около 12 млн. россиян стали частными собственниками земельных участков, но кардинальных перемен в сельскохозяйственной сфере это не вызвало.

Сельскохозяйственные земли в основном распределены между крупными и средними аграрными предприятиями: 233,3 млн. га принадлежат крупным предприятиям; 330 млн. га - средним; 25 млн. га находятся во владении фермеров; 8,5 млн. га - у личных подсобных хозяйств. При этом средний размер фермерского хозяйства составляет 200 га, а размер личного подсобного хозяйства - 52 сотки<sup>16</sup>.

Одной из причин суженного воспроизводства экономического плодородия в сельском хозяйстве является низкая эффективность новых организационно-правовых форм аграрных хозяйств. Основные владельцы земли за последние 7 лет так и не увеличили свою долю в валовом продукте аграрного сектора (43%), доля ЛПХ снизилась с 54 до 50%, а доля К(ф)К возросла с 3 до 7%<sup>17</sup>.

Роль капитала в повышении плодородия земель пока не проявилась, хотя за последние

**Таблица 3. Динамика производительности труда в экономике Российской Федерации, % к предыдущему году\***

Отрасль	Годы				
	2003	2004	2005	2006	2007
В целом по экономике	107.0	106.5	105.5	107.0	107.0
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	106.0	103.6	102.5	105.0	105.5
Рыболовство, рыбоводство	102.1	104.3	99.6	101.6	101.5
Добыча полезных ископаемых	109.2	107.3	106.3	102.5	102.3
Обрабатывающие производства	108.8	106.3	107.1	108.1	106.5

\* Российская экономика в 2008 году. Тенденции и перспективы. Вып. 30. М., 2009. С. 276-306.

<sup>13</sup> Пашкус Б.И. Состоялась ли аграрная реформа в России // Экономика сельского хозяйства. 2007. № 11. С. 17.

<sup>14</sup> Костюкова Е.И. Воспроизводство технической базы сельского хозяйства: проблемы и решения. М., 2008. С. 176-212.

<sup>15</sup> Полянская М. Механизмы восстановления потенциала мелиорированных земель // Экономист. 2009. № 3. С. 87-88.

8 лет в институциональных особенностях сельскохозяйственных организаций произошли большие изменения. Один из современных исследователей процессов рентаобразования в различ-

<sup>16</sup> Российская экономика в 2008 году. Тенденции и перспективы. Вып. 30. М., 2009. С. 276-306.

<sup>17</sup> Там же.

ных сферах В.А. Мещеров справедливо отметил, что занижение закупочных цен оптовиками-монополистами создает “чисто русский” механизм обезземеливания жителей деревни, поскольку земельная рента не учитывается в рыночных ценах, рентные доходы не получают достойного выражения в арендной плате. В результате земля имеет низкую рыночную стоимость и за бесценок продается третьим лицам, в том числе перекупщикам, которые монополизуют рынок земельных участков, препятствуя тем самым росту экономического плодородия сельскохозяйственных земель<sup>18</sup>.

Черты современного российского капитализма более всего напоминают государственно-монополистический капитализм, описанный В.И. Лениным. Капитал не направлен на развитие рынка в разных сферах, на развитие конкурентной среды в рамках свободного предпринимательства на основе господства частной собственности, на удовлетворение возрастающих потребностей общества путем расширения воспроизводства и вовлечения простаивающих ресурсов. Деятельность крупного капитала ориентирована на получение льгот и привилегий от государства, на освоение беспроцентных государственных вливаний в производственную и финансовую сферы, на сужение производства и увеличение цен на рынках. Особенно это проявляется в сельскохозяйственном секторе российской экономической системы, где наблюдается сужение воспроизводства на местах из-за ценовой политики монополистов.

Одним из главных стимулов развития сельскохозяйственного производства является повышение оплаты труда в этой важной для страны отрасли сельского хозяйства. Однако в 2007 г. у 1/3 работников сельскохозяйственных организаций заработная плата была ниже МРОТ, а у 53% не достигла прожиточного минимума. Отношение среднемесячной зарплаты в сельском хозяйстве к средней оплате труда по экономике РФ составляло в 1980 г. 82%, в 1985 г. - 92%, в 1995 г. - 95%, а с 2000 г. (с периода экономического подъема) снизилась до 40%<sup>19</sup>. Естественно, в период проведения рыночных реформ снизилась и мотивация труда, которую можно оценить в сельскохозяйственном производстве, с одной стороны, с учетом происходящих институциональных изменений, с другой - с учетом недооценки важ-

ности сельскохозяйственного труда вообще в условиях обострения кадровой проблемы в АПК в целом.

Вопрос усиления мотивации в процессе использования земли в современных условиях приобретает большое значение в связи с переходом общества на путь постиндустриальной стадии развития, создания информационного общества, в котором уже не столько труд, сколько сам человек будет отчужден от процесса производства материальных благ, а его творческие способности будут использоваться в экономике для постоянного и всеобщего создания новых технологических, социальных знаний в процессе обработки поступающей информации.

Потребность в рационализации природопользования в целом и землепользования в частности не возникает внезапно, а исторически развивается в процессе формирования отношений природопользования. С ростом осознания происходящего и с повышением уровня культуры населения границы мотивирующего поведения расширяются. На первый план выдвигается не только материальный интерес, но и потребность в сохранении здоровья, в оценке состояния и истощенности ресурсов и в признании необходимости ликвидации нанесенного ущерба. Причем происходит осознание, что чем сильнее влияют на хозяйствование новые виды мотивации экологического характера, тем выше показатели продуктивности труда и природных ресурсов, эффективнее природопользование. Вот почему мотивация охраны природы вообще и качества земли в частности выступает, по нашему мнению, и как экономическая категория, обеспечивая экономическую заинтересованность землепользователя.

Проведенный анализ состояния и противоречий земельных отношений в современных условиях позволил сформулировать некоторые предложения по совершенствованию экономического плодородия земли и его расширенного воспроизводства.

1. Назрела необходимость дальнейшей разработки теории экономического плодородия земли с учетом выяснения специфики развития капитализма в РФ, выявления роли и характера ответственности крупного агробизнеса за продовольственное снабжение населения.

2. Необходимо усовершенствовать систему экономической оценки воспроизводимых ресурсов и вывести право распределения этих ресурсов из частных рук монополистов или реформировать институциональную систему контроля за их распределением, передав госорганам полномочия жестко отслеживать степень эффективно-

<sup>18</sup> Мещеров В.А. Современные рентные отношения: теория, методология и практика хозяйствования. М., 2006. С. 167.

<sup>19</sup> Новоселова Н. Развитие продовольственного рынка - необходимое условие формирования эффективного аграрного сектора // Междунар. с.-х. журн. 2007. № 2. С. 47.

сти их использования с учетом показателей экономического плодородия.

3. Мотивация рационального природопользования должна приобрести экономическое содержание, тогда экологизация производства становится экономически оправданной, а эколого-экономические отношения выходят на новый этап своего развития. Институциональная среда национальной эколого-экономической системы должна развиваться в социально ориентированном направлении.

4. Для преодоления противоречий повышения экономического плодородия почвы необходимо решить ряд вопросов практического характера:

- переориентировать производителей минеральных удобрений с внешнего на внутренний

рынок для удовлетворения потребностей российского земледелия;

- вернуть бесхозные земли в сельхозоборот, активизировать работу муниципалитетов в этой области;

- не дожидаясь окончательного разрушения переданных неэффективным частным собственникам мелиоративных сооружений и оборудования, национализировать их и передать в государственный фонд коренных улучшений земли;

- программе “Плодородие” придать статус стратегически важного проекта модернизации сельского хозяйства РФ, повышение плодородия почв и производительности сельскохозяйственного труда считать главным условием вывода аграрной сферы из кризисной ситуации.

*Поступила в редакцию 04.06.2009 г.*