

К измерению социальной инфляции в России (опыт экспериментальных расчетов дифференцированных индексов инфляции)

© 2009 В. Кургузов

кандидат экономических наук

© 2009 В. Письменная

Академия народного хозяйства

при Правительстве Российской Федерации

В статье ставится вопрос и на примере проведенных авторами экспериментальных расчетов показывается необходимость исчисления индексов социальной инфляции в России, темпы прироста которой существенно отличаются от общих темпов ее прироста. Показано, что без разработки и введения в действие компенсационного механизма инфляционных потерь образующийся в нашей стране инфляционный дифференциал бедные слои населения не сумеют выдержать уже в ближайшие годы.

Ключевые слова: социальная инфляция, индексы, темпы прироста, инфляционные потери, компенсационный механизм.

Инфляция - это обесценение денег и далее - покупательной способности и платежеспособного спроса населения, происходящее в силу наводнения экономики фиктивными бумагами (монетарная инфляция), роста цен и тарифов на товары, услуги и капиталы, равно как и в силу еще десятка других серьезных причин: гонки вооружений, коррупции, нерациональных расходов и потерь, упущенных выгод, падения производительности труда и, главное, роста издержек производства (немонетарная инфляция).

В России, в отличие от большинства других развитых стран мира, доля монетарных факторов в общем приросте инфляции снижается, а доля немонетарных факторов - устойчиво повышается (табл. 1).

В прошлые 1992 - 2005 гг. наблюдалась почти прямо противоположная тенденция. С особой интенсивностью, как это подтверждают данные той же таблицы, растет доля социальной инфляции, а в ее составе - доля инфляции доходов части тех самых бедных слоев населения, которые приобретают товары первой необходимости, а цены на последние имеют необратимое свойство расти самыми высокими темпами.

Инфляция, как чисто оценочная субстанция и производная величина, измеряется (может измеряться) только опосредованно - методом дефлятирования текущих денежных масс, находящихся в обращении, на соответствующие индексы цен и тарифов, определяемых как отношение их агрегатных уровней отчетного и базисного периодов по одному и тому же кругу одноименных товаров, услуг и капиталов. Сравнение цен производится по утвержденным Росстатом (Постановление от 30 декабря 2005 г. №110) Методологическим положениям по наблюдению за потребительскими ценами на товары и услуги и расчетам индексов потребительских цен. Инфляция при таких измерениях определяется косвенно - как обратная величина, которая по модулю будет всегда меньше прироста соответствующих индексов цен.

Прямых расчетов и закона об инфляции, регламентирующего корректировку ключевых социальных и экономических показателей в связи с ее изменением, в России нет и никогда не было, что исключает возможность регулирования заработной платы и других доходов населения, в частности пособий и пенсий, на объек-

Таблица 1. Темпы и доля отдельных факторов в приросте инфляции в России, %

Показатели прироста	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г. (оценка)	2010 г. (оценка)	2011 г. (оценка)
Прирост общей инфляции	9,0	11,9	14,3	18,3	18,6	16,0
Доля в общем приросте:						
Монетарной инфляции	63,3	54,6	49,7	46,4	39,8	43,1
Немонетарной инфляции	36,7	45,4	50,3	53,6	60,2	56,9
В том числе социальной инфляции	24,4	21,0	37,1	41,0	47,3	43,7

тивно обоснованной, справедливой и правовой основе.

Согласно действующим методологическим правилам, в России производятся расчеты 470 отдельных индексов потребительских цен на основе 560 наблюдаемых товаров - представителей, позволяющих измерять инфляцию по соответствующему множеству позиций.

За пределами данного множества инфляция в России, впрочем, как и в других странах мира, не фиксируется, что открывает возможность искажения (как правило, занижения) ее подлинных масштабов. Немаловажное значение имеет и то, что инфляция в России измеряется в отрыве от девальвации или ревальвации валют, котировок ценных бумаг и банковских ставок, что в контексте нынешней экономической жизни также существенно искажает ее адекватные общие оценки.

Кроме косвенного измерения инфляции на потребительском рынке, в России (опять-таки только косвенным путем) определяют уровни инфляции на отдельно взятых рынках производителей, валютных и фондовых рынках, которые характеризуются, как правило, разноскоростным и разнонаправленным ее изменением, что объективно порождает необходимость нахождения ее интеграла. В России в качестве такого интеграла используют обычно индекс-дефлятор ВВП, что, конечно, во многих случаях не соответствует действительности и в принципе должно расцениваться как неадекватное и, следовательно, неприемлемое решение.

Вот в каком неоднородном и некоррелируемом режиме представляются оценки инфляции на отдельно взятых рынках в современной России (табл. 2).

Из данных табл. 2 видно, что наиболее высокий уровень инфляции в России фиксируют рынки платных услуг (обесценение на этих рынках за семь приведенных лет превысило 74% первоначальной стоимости реализуемых на них услуг), а наиболее низкий уровень - потреби-

тельские рынки, которые фиксируют инфляцию доходов населения или рост стоимости жизни (масштаб обесценения здесь - 56,8%). Общий уровень обесценения денежных активов в России за рассматриваемые годы, оцениваемый на основе индекса-дефлятора ВВП, составил 72%, был едва ли не в 2 раза выше фиксируемой инфляции на потребительском рынке, что указывает на, по-видимому, завышенную оценку общей инфляции или, что вероятнее, на заниженную оценку потребительской инфляции.

Для ситуации разнонаправленной и разноскоростной динамики инфляции, наглядной иллюстрацией которой являются ее изменения в России, характерны предельные по масштабам и противоречивые по сути контрасты. Одним из наиболее противоречивых и социально неприемлемых случаев такого разноскоростного изменения инфляции в современной России является неоправданно высокий (и ускоряющийся) ее рост (и далее рост стоимости жизни) в среде бедных слоев населения и понижающийся ее рост и рецессия стоимости жизни в среде зажиточных и богатых слоев населения. Обобщенное представление об этом контрасте, который сегодня не имеет аналогов в мире, можно составить по данным табл. 3.

В результате господства контрастной инфляции в современной России, вопреки широко декларируемой социально ориентированной ценовой политике, бедные в устойчивом режиме становятся еще беднее, а богатые, соответственно, еще богаче.

Контрастная инфляция, предполагающая дифференцированный анализ обесценения денежных доходов разных слоев населения, определяется путем наблюдения, сравнения и раздельного исчисления индексов цен на стандартные (представительные) наборы товаров и услуг, приобретаемые преимущественно бедными и, соответственно, зажиточными и богатыми слоями населения.

Для получения приемлемых дифференцированных оценок контрастной инфляции нами в рам-

Таблица 2. Официальные оценки темпов роста инфляции в России

Индекс-дефляторы инфляции	2007 г.	2006 г.	2005 г.	2004 г.	2003 г.	2002 г.	2001 г.	2007 г.-2001 г.
Индекс потребительских цен	111,9	109,0	110,9	111,7	112,0	115,1	118,6	231,0
Индекс цен производителей промышленных товаров	125,1	110,4	113,4	128,8	112,5	117,7	108,3	289,3
Индекс цен на с.-х. продукцию	130,2	110,4	103,0	117,7	124,7	98,1	117,5	249,0
Индекс-дефлятор ВВП	131,5	120,6	119,1	119,5	114,0	115,7	116,5	355,8
Индекс цен строительной продукции	117,4	112,4	112,1	114,9	110,3	112,6	114,4	241,6
Индекс тарифов на грузовые перевозки	116,7	115,8	116,6	109,3	123,5	118,3	138,6	347,8
Индекс цен платных услуг	113,3	113,9	121,0	117,7	122,3	136,2	136,9	419,1

Таблица 3. Индексы, характеризующие разнотемпный рост инфляции в России

Группы товаров и услуг	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2000 г.-2007 г.
Все товары и платные услуги	120,2	118,6	115,1	112,0	111,7	110,9	109,0	111,9	277,7
Первая группа	119,1	120,1	116,6	113,9	113,3	112,3	109,8	113,6	254,3
Десятая группа	120,3	117,8	114,4	111,2	110,6	109,8	102,3	106,3	212,6
В том числе:									
Продовольственные товары	117,9	117,2	111,0	110,2	112,3	109,6	108,7	115,6	261,1
Первая группа	114,9	116,5	110,9	112,1	112,6	108,6	110,8	116,1	220,6
Десятая группа	118,7	117,1	111,3	109,8	112,1	109,7	109,2	108,3	205,6
Непродовольственные товары	118,5	112,7	110,9	109,2	107,4	106,4	106,0	106,3	208,2
Первая группа	116,7	112,3	111,6	109,9	107,8	107,1	107,1	105,6	179,5
Десятая группа	118,7	112,9	110,1	108,8	107,1	105,9	105,5	103,5	165,6
Платные услуги	133,7	136,9	136,2	122,3	117,7	121,0	113,9	113,3	560,4
Первая группа	139,5	143,4	140,8	123,4	120,4	126,2	115,6	116,5	512,6
Десятая группа	131,1	133,1	133,6	120,9	116,0	118,7	113,2	114,2	376,9

ках малых выборок по данным за 1998 - 2007 гг. наблюдалось изменение цен по 28 видам типичных товаров и услуг, приобретаемых в России в основном бедными слоями населения, 33 - зажиточными и 27 - богатыми слоями, а в рамках нормальных выборок, соответственно, по 117, 103 и 90 видам.

По отдельно взятым группам фиксировались месячные и годовые колебания соответствующих цен и далее (в том же формате) - соответствующие сдвиги удельных весов отдельно взятых товаров в общих наборах.

Данные малых выборок и полученные на их основе оперативные расчетные оценки верифицировались оценками, получаемыми на основе данных нормальных выборок, которые принимались как основополагающие.

В результате проведенных расчетов по наблюдаемому слою населения были получены следующие дифференцированные оценки инфляции.

В целом за 10 лет (1998-2007) цены на товары и услуги для бедных в России возросли в 3,8 раза, для зажиточных - в 3,1 раза, для богатых - в 2,1 раза.

Соответственно, обнищание из-за инфляции бедных составило 73,7%, потери зажиточных - 67,7%, а богатых - всего лишь 52,4%. Следовательно, бедные потеряли намного больше, чем богатые.

За восемь полноценных лет правления В.В. Путина (2000-2007), соответственно, цены на товары для самых бедных (первая группа населения с доходами в 2007 г. до 2000 руб. в месяц на одного человека; 1,0% общего объема доходов и 2,6% общей численности населения) увеличились в 2,6 раза (12,4% прироста в год), соответственно, для зажиточных - в 2,3 раза

(11,0% прироста в год), а для богатых - всего в 2,1 раза (прирост 9,7% в год).

Соответственно, инфляция, т.е. деньги бедных в указанные семь лет обесценились на 61,5% (по 13% в год), тогда как деньги зажиточных - на 52,4% (по 11,2% в год), а богатых - всего на 47,4% (по 8,8% в год).

Инфляционные контрасты и происходящие в России на их почве процессы обнищания бедных особо усилились в кризисные 2008 - 2009 гг.

Однако приведенная нами общая картина, в том виде, как это изображают на ней представленные усредненные данные, обозначающие лишь общий тренд в изменениях, не дает подлинного представления об общих масштабах и глубине инфляции бедных. Она, скорее, обвораживающе сглаживает, чем обнажает и, следовательно, адекватно отражает истинное положение дел. А между тем в оценке данных масштабов и глубине их отрывов от усредненных значений как раз и заключается вся суть дела. Особый оптический обман при этом несут приведенные инфляционные индикаторы обесценения доходов самых бедных, фиксирующие, на первый взгляд, для неискушенных как бы низы инфляции, ее своеобразное социальное дно.

В действительности, все обстоит иначе. На проверку оказывается, что динамика цен на всем рассматриваемом временном отрезке, и особенно в 2008 - 2009 гг., именно по тому конкретному набору товаров и услуг, которые приобретают самые бедные (а в этом составе, как известно, преобладали (преобладают и сегодня) маргинальные, низкокачественные, неходовые, залежалые, просроченные, а то и вовсе бросовые товары), едва ли не в разы ниже динамики цен по наборам тех товаров и услуг, которые приобретают

Таблица 4. Темп роста цен в России по группе наиболее востребованных товаров и услуг

Корзина товаров и услуг минимального набора потребления	Цены, руб. за единицу		Рост, 2007 г., % к 2006 г.
	2006 г.	2007 г.	
Капуста белокочанная свежая, кг	9,48	16,32	172,2
Картофель, кг	10,94	14,30	130,7
Рис шлифованный, кг	23,45	31,54	134,5
Сливочное масло, кг	109,71	155,10	141,4
Подсолнечное масло, кг	39,41	60,26	152,9
Молоко цельное пастеризованное, л	18,76	25,39	135,3
Водка, л	166,04	181,66	109,4
Сыры сычужные, кг	144,26	233,93	162,2
Яйца куриные, десяток	27,06	34,89	128,9
Куры, кг	78,37	88,2	112,5
Хлеб и хлебобулочные изделия, кг	24,92	30,68	123,1
Макаронные изделия, кг	26,95	33,48	124,2
Пшеница высшего сорта, т	3008	4549	151,2
Проезд в купейном вагоне, 100 км пути	140,22	166,81	119,0
Плата за телефон, месяц	191,81	277,45	144,6
Плата за воду, за месяц с человека	112,29	130,01	115,8
Газ сетевой, за месяц с человека	20,63	24,30	117,8
Арендная плата за жилье, за/м ² общей площади в месяц	550,7	890,5	161,7
Уголь, тыс. руб. за/т	2199	2819	128,2
Нефть, т	5711	10368	181,5
Мазут топочный, за/т	5680	8018	141,2
Лес пиленный, м ³	2566	3405	132,7
Цемент, т	2062	3250	157,6

не самые бедные слои населения, в частности бедные слои со среднедушевыми доходами до 6,0 тыс. руб. в месяц, на долю которых в 2008 г. приходилось 25,8% общей численности населения, и определенные группы средних слоев с доходами от 6,1 до 10,0 тыс. руб., их соответствующая доля в том же году составляла 25,9% общей численности населения.

Приведенное положение наглядно подтверждают обобщенные данные за 2006-2011 гг. (табл. 1) и развернутые за 2006-2007 гг. (табл. 4).

Расчеты, произведенные на основе приведенных данных показывают, что общий рост цен для бедных и средних слоев населения в 2007 г. превысил 141,7%.

Аналогичный индекс цен для самых бедных в том же году равнялся 115,6%. Разница в индексах как раз и составляет ту искомую величину реального занижения инфляции в России, которая должна рассматриваться в качестве исходного основания для реализации законодательных инициатив и дифференцированной корректировки денежных доходов, пенсий и пособий различных слоев населения, с учетом разнонаправленно меняющихся индексов инфляции.

Добавим, что с учетом фиксируемого в России на постоянной основе снижения качества производимых и приобретаемых товаров и услуг, ухудшения структуры и ограничения их вза-

имозаменяемости, затрагивающих в первую очередь права и интересы бедных и средних слоев населения, указанную разницу следует расценивать как минимальный уровень занижения инфляции и законодательных притязаний на корректировку денежных доходов населения в связи с его изменением в Российской Федерации.

Игнорируя такую постановку вопроса, в России сегодня, как и во все прошлые времена, через механизм инфляции решали (продолжает решаться и теперь) как раз прямо противоположную задачу - задачу урезания доходов и тем самым наказания бедных. Понятно, что в результате такого наказания причастных бедных и своеобразного поощрения непривлекательных богатых разрывы между бедными и богатыми, особенно экстремальными их группами, в России на рассматриваемом отрезке времени отнюдь не сокращались, а продолжали расти. И такой контрастно направленный рост инфляции выступал едва ли не главным фактом увеличения этих разрывов и на поверку представлял не что иное, как разгул инфляционной чехарды.

В результате проведенного нами исследования установлено, что в России наиболее высокими и быстрыми темпами растут цены на товары и услуги массового спроса, главными потребителями которых опять-таки являются бедные. Происходит это не случайно, а в силу действия закона массового спроса и предложения, в соответствии с которым (по Хиксу) с увеличением

цен склонность к росту спроса повышается, поскольку у потребителя возникает опасение возможного дальнейшего их цепного повышения, а с понижением цен, напротив, спрос понижается, поскольку потребитель в этих условиях ожидает возможного их еще большего снижения в будущем. Цены и тарифы на товары умеренного спроса в силу тех же двух упомянутых выше законов растут медленнее, а цены на товары и услуги элитного спроса стагнируют, а то и вовсе склонны к понижению (вспомним устраиваемые в мире на непрерывной основе грандиозные акции-распродажи).

В качестве обобщающего положения установлено, что в современном мире как явление существуют отдельные когорты товаров (далее - магазинов, семей, юридических лиц и еще далее - всего прочего) для бедных, сообразно, зажиточных и богатых, что быстро усваивается, не исчезает и никогда не путается соответствующими классами потребителей и ненавязчиво приобретает формы скрытой сегрегации.

В располагаемых нами аналитических табличных материалах приводятся соответствующие развернутые данные, иллюстрирующие изложенный материал. При этом не исключается, а скорее, предполагается, что одни и те же товары, например мясо, овощи, хлеб или крупы, но разных качеств, будут попадать в списки всех или почти всех категорий потребителей.

На основе располагаемых нами аналитических данных установлено, что в России наиболее высокими темпами растет инфляция бедных из-за роста цен на услуги, затем - цен на продовольственные товары и только в последнюю очередь - цен на непродовольственные товары.

Далее в аналитическом режиме установлено, что высокие темпы инфляции бедных, умеренные у зажиточных и заниженные у богатых сопровождаются нарастающим увеличением разрывов между ними, наиболее крупным полем которых являются платные услуги, затем продовольственные товары и только после этого, как и в предыдущем случае, - непродовольственные товары. При этом характерно, что в рамках услуг наиболее быстрыми темпами растут цены и тарифы на жилищно-коммунальные, грузовые, транспортные, образовательные и санитарно-оздоровительные услуги, доля которых ныне в общем объеме всех услуг наивысшая, а наиболее низкими темпами - услуги пассажирского транспорта и бытовые услуги.

В свою очередь, лидером среди жилищно-коммунальных услуг являются услуги по эксплуатации, отоплению, водо- и электроснабжению домов, а среди бытовых услуг - ремонтные и ритуальные услуги.

Характерно, что сегодня не только для бедных, но и для ряда категорий средних слоев населения многие из данных видов публичных услуг оказываются недоступными, а для маргиналов уже давно и в принципе недоступны. А потому не случайно, а закономерно, что в России, равно как и во многих других странах мира, ныне на новой волне наблюдается рост услуг, оказываемых на взаимозаменяемой основе населением самим себе, объемы которых по ряду видов (например, приготовлению обедов, перевозкам, стирке или ремонту), как и в далеком прошлом, превышают объемы одноименных публичных услуг.

Впрочем, в условиях повального роста дороговизны указанная тенденция в последние годы стала проследиваться и в отношении многих видов продовольственных и даже ряда непродовольственных товаров, доля которых в России ныне превышает треть общего объема их потребления.

Наконец, установлено, что среди продовольственных (в меньшей мере также отдельных непродовольственных) товаров опережающими темпами растут ножицы цен на товары, приобретаемые бедными, и во много меньшими темпами - ножицы цен на продовольствие, приобретаемое зажиточными и богатыми слоями населения. Особенно наглядно указанная тенденция проявляется ныне на примере потребления лекарств, так называемый дороговизной которых вот уже целых три года будоражит практически всю страну и подспудно перерастает в едва ли не общенациональную проблему.

Аномальным, не имеющим разумных объяснений, продолжает оставаться рост цен на рынке жилья, включая вторичное, доступ на который сегодня по этой причине становится закрытым уже не только для бедных, но и для значительной части зажиточных слоев населения.

Показательным фактом дифференцированных аналитических оценок инфляции в России является то, что в стране за наблюдаемые 1998 - 2007 гг. не было зарегистрировано практически ни одного случая относительно устойчивого снижения цен, что указывает на исчезновение в нашей практике дефляции как феномена экономической жизни и коренным образом отличает ее от того типа стран (например, Японии), где такой феномен не только возможен, но и является устойчивой нормой современного экономического развития и жизни.

Изложенные принципы и примеры экспериментальных расчетов дифференцированных индексов инфляции рекомендуется использовать при подготовке иницируемого авторами зако-

нодательного акта Российской Федерации, предусматривающего в обязательном порядке фиксирование контрастной инфляции на регулярной основе и последующую корректировку доходов, пенсий и пособий бедных в соответствии с ее фиксируемыми фактическими значениями.

Надо себе четко представлять, что без принятия и применения такого закона бедные в России, как огромная масса людей, по-прежнему будут оставаться в убытке, а нынешняя корректировка их доходов, пенсий и пособий по усредненным индексам инфляции, выдаваемая нашим официозом как инструмент компенсации их инфляционных убытков, формальной и во многом тщетной и притворной. А потому определенно надо не сомневаться, что при сохранении существующего порядка бедные в России по-прежнему будут становиться еще беднее, а богатые еще богаче.

Что делать в первую очередь практически? Надо научиться считать убытки, причиняемые инфляцией бедным, и в законодательном порядке требовать их компенсации - компенсации в полном объеме, в том числе и прежде всего той урезанной их части, которая сегодня путем занижения истинных масштабов инфляции у бедных попросту воруеться.

Только расчеты, которые понадобятся для реализации предлагаемого закона, смогут показать нашим властям ту истинную цену вопроса, которую в прошлом безропотно платили (продолжают платить и теперь) наши пенсионеры, инвалиды и бедные семьи за свою доверчивость и беззащитность.

Без реализации соответствующих законодательных инициатив изложенные суждения и предлагаемые расчеты будут по-прежнему оставаться невостребованными, а невооруженные ими наши бедные люди - не только обездоленными, но и обманутыми и поруганными.

В бедности, как утверждал классик, есть своя правда. Бедность, как известно, наши люди готовы терпеть долго. Обман и поругание - нет. Пусть они и будут прибраны в самые нарядные слова и красивые посулы.

С инфляционной чехардой в России пора кончать!

А что творилось с инфляцией в 2008 г.? Из-за отсутствия закрепленной законодательно внятной ценовой политики инфляционная чехарда в России продолжалась. Учет социальной инфляции игнорировался, социально незащищенные нищие и полунисшие слои населения продолжали платить больше, а получать меньше, богатые - богатеть, морозостойкая демагогия псевдомок-

ратов - крепчать. Опять-таки судить следует по репрезентативным цифрам и фактам, а не досужим мнениям о них. Вот о чем объективно свидетельствуют такие цифры и факты.

Для большинства населения России, которое свыше 70% своих доходов тратит на продукты питания и товары первой необходимости, инфляция в первом полугодии 2008 г., по разным оценкам, зашкаливала за 20-30% (по официальным оценкам, она определена в 8,5%). Как и в предыдущем 2007 г., наиболее высокими темпами при этом повышались цены на продукты массового потребления. Особо ударными темпами росли цены на продовольствие и тарифы на услуги: на 26,1% подорожали услуги железнодорожного транспорта, на 18% - тарифы на услуги ЖКХ, на 11,8% - проезд в метро и на 13,3% - проезд в наземном транспорте, с 13,8 до 26,4 тыс. руб. за тонну - поднялась цена на соль.

В Москве за шесть месяцев цены на макаронные изделия выросли на целых 29%, подсолнечное масло - на 21, майонез - на 15, муку и крупы - на 14, хлеб и хлебобулочные изделия - на 13%.

Стоимость минимального набора продуктов питания, входящих в потребительскую корзину мужчины трудоспособного возраста, выросла на 20,8% и летом 2008 г. равнялась 2439 руб. 62 коп., а общий минимальный продовольственный набор подорожал на все 20% при официальном фиксировании инфляции в Москве за первое полугодие 2008 г. на уровне 12%.

Где выход? Нужна системная программа борьбы с ростом цен, предусматривающая в первоочередном порядке:

- введение государственного контроля над ценообразованием на важнейшие продукты питания и тарифы на потребительские услуги;
- проведение на регулярной основе независимых дифференцированных расчетов социальных индексов и инфляции, фиксирующих рост стоимости минимального набора продуктов питания, входящих в потребительскую корзину нищих и малообеспеченных слоев населения;
- принятие закона о социальной инфляции и дифференцированной ежемесячной корректировке пенсий, заработной платы бюджетников и доходов нищих и малообеспеченных слоев населения с учетом роста этого индекса;
- оказание реальной поддержки сельскому хозяйству, пищевой и другим отраслям обрабатывающей промышленности и коммунального хозяйства по обеспечению снижения издержек производства и цен на продовольствие и другие товары и услуги первой необходимости.