

Государственное регулирование предпринимательской деятельности как фактор ее развития

© 2009 С.С. Чуйкин

В данной статье рассматриваются вопросы воздействия государственного регулирования на процесс развития предпринимательства в России. Выделяются основные черты современного российского предпринимательства, включающие короткий срок его развития, устойчивость к кризисам и связь с государственными структурами. Анализируя последнюю особенность, автор делает вывод, что без государственного регулирования российское предпринимательство может потерять свою конкурентоспособность, а также предлагает ряд необходимых мер государственного регулирования.

Ключевые слова: предпринимательство, развитие, государственное регулирование, конкурентоспособность.

В настоящее время все большее внимание исследователей привлекают вопросы развития предпринимательства в России. Такая тенденция не может удивлять - страна находится в достаточно жестких экономических условиях, определяемых, с одной стороны, воздействием мирового экономического кризиса, а с другой - возрастающей конкуренцией на мировых рынках товаров и услуг. При этом, несмотря на все усилия по совместному преодолению глобального кризиса, каждая страна должна самостоятельно изыскивать средства борьбы с его последствиями.

Основой для такой борьбы может стать развитие предпринимательства. Резонно предположить, что вслед за спадом мировой экономики начнется активное оживление, при этом те страны, которые еще недавно считались "догоняющими", могут выйти на ведущие позиции в глобальном экономическом пространстве. Однако для этого целесообразно проведение планомерной, сбалансированной государственной поддержки наиболее перспективных секторов экономики. В частности, в условиях нестабильной внешней среды государственным органам следует обратить свое внимание на потенциал российского предпринимательства.

Развитие предпринимательства в России началось сравнительно недавно, однако уже сейчас можно говорить о том, что российская предпринимательская среда обладает огромным потенциалом противостояния явлениям рыночной нестабильности, что делает ее более конкурентоспособной, чем предпринимательство в других странах. В частности, можно выделить следующие черты российского предпринимательства, которые могут в достаточной мере охарактеризовать и подтвердить приведенный выше тезис.

- Короткий срок существования российского предпринимательства.

Активное развитие предпринимательства в нашей стране началось только в 90-е гг. XX в.

До этого момента для предпринимательства был период стагнационного развития в силу того, что предпринимательство предполагает в большинстве случаев частную собственность на капитал, в то время как в Советском Союзе распространенной была государственная (общественная) форма собственности. Кроме того, за более чем полвека существования СССР были периоды, когда предпринимательство не только не поощрялось, но и всячески осуждалось. То есть можно утверждать, что современный тип российского предпринимательства сформировался за короткий период - менее 20 лет, прошедших со времени распада СССР. При этом необходимо отметить, что определенные предпринимательские традиции в нашей стране уже существовали ранее (предпринимательство в Российской империи), однако культурная связь, преемственность были утрачены, поэтому формирование предпринимательской среды в 1990-е гг. происходило практически с нуля.

Все это позволяет говорить о том, что российскому предпринимательству присуще свойство быстрой адаптации к существующим предпринимательским традициям и нормам (например, иностранным), скорой интеграции в предпринимательские системы. Данное свойство можно назвать особенно важным в контексте поставленной выше задачи - развитие предпринимательства как фактора, который позволит нашей стране выйти на качественно новый уровень развития и укрепить свои позиции на мировой экономической арене.

- Устойчивость российского предпринимательства к кризисным явлениям в экономике.

В начале текущего кризиса многие предприниматели высказывали мнение, что нестабильность мировой экономики не может существенно поколебать позиции их бизнеса, так как у них уже имеется опыт выхода из кризисных си-

туаций¹ - опыт, связанный с дефолтом 1998 г. в России. Действительно, российскому предпринимательству уже довелось пережить сложный экономический период, что сформировало определенный запас прочности у российских предпринимателей. Данный факт также свидетельствует о высокой конкурентоспособности российских предпринимателей именно в настоящее время - в период кризиса.

• Связь российского предпринимательства с государственными структурами. Данная связь прослеживается с периода активного формирования предпринимательства в нашей стране - конца 80 - начала 90-х гг. прошлого века. Многие современные частные предприятия основывались на базе бывших государственных, пользовались не только их имуществом, но и управленческими механизмами. Все это наложило определенный отпечаток на современное состояние предпринимательской среды в России. Более того, можно заметить, что развитие предпринимательства в нашей стране невозможно без государственного вмешательства. Однако такое вмешательство должно носить регулирующий характер, не мешать реализации предпринимательского потенциала, а наоборот, способствовать данному процессу.

Таким образом, система характерных черт российского предпринимательства может быть представлена следующим образом (см. рисунок).

Остановимся более подробно на последней указанной особенности российского предпринимательства и проанализируем целесообразность

стремлением российских проблем, возникающих под воздействием таких тенденций, как рост технологического разрыва и экспортная ориентация национальной экономики. Как следствие, перед российским государством встают задачи его эффективного функционирования, направленного на модернизацию экономики в соответствии с требованиями постиндустриализации. В этих условиях именно государство путем сознательного регулирования экономического развития осуществляет формирование новой модели экономики и общества. И оно вынуждено выполнять все более сложные и разносторонние функции, с одной стороны, увеличивающие их транзакцию, с другой - создающие тренд устойчивого и сбалансированного экономического роста².

Таким образом, можно утверждать, что именно государственное регулирование должно стать базисом развития предпринимательской деятельности в современной России.

Основные функции государства заключаются в проведении институциональных преобразований, в отработке законодательства, отвечающего рыночной системе, обеспечении условий для его обязательного исполнения, содействию в формировании рыночных институтов, разработке и осуществлении социально-экономической политики. Для нормального функционирования рынка это более важные и значимые вопросы, чем проведение собственно структурных преобразований, таких, например, как приватизация, реструктуризация отраслей, предприятий. В обществе особое значение приобретает активная государ-

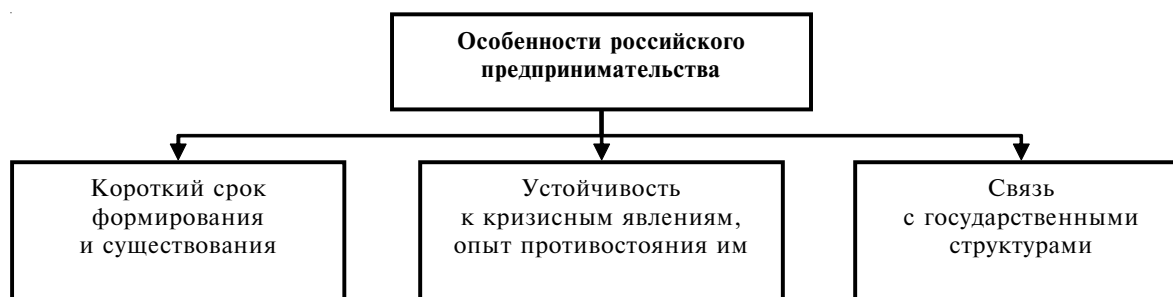


Рис. Система характерных черт российского предпринимательства

и способы регулирования предпринимательской деятельности в современной России.

Следует отметить, что в силу сложившейся специфики российской экономики в России государство выступает центральным субъектом формирования постиндустриальных отношений, в связи с чем его роль и функции объективно претерпевают трансформацию. Такой подход связан не только с изменением характера социально-экономического развития в целом, но и с обо-

зительная политика, которая должна быть нацелена на создание институциональных возможностей для продвижения реформ и развития экономики³.

Государство должно стать инициатором формирования национальной идеи и национальной

² Бордоев Д.Г. Государственное регулирование российской экономики в условиях постиндустриальной трансформации: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2008. С. 3.

³ Методологические принципы государственного регулирования экономики. 2009. Режим доступа: http://www.nasledie.ru/schetpal/15_14/15_14_7/article.php?art=2.

¹ Основано на личных наблюдениях автора.

стратегии, обязано быть главным источником и координатором социальной ориентации развития страны. Результатом деятельности государства является упорядочение сфер общественной и личной жизни, включая нормы и правила социального и экономического поведения⁴. При этом в современной России данный процесс должен иметь своей целью формирование нового типа мышления, которое уже постепенно складывается - предпринимательского мышления. В истории России также есть достаточно яркий аналог успешного государственного регулирования рыночной экономики - период новой экономической политики. Между государственным и частно-хозяйственным капитализмом имелись различия: различные уклады, разные формы хозяйства, что определяло и различные формы и методы их регулирования и руководства ими. В одном случае предприниматели вступали в договорные отношения с государством, обязывались осуществлять хозяйственную деятельность на условиях и в границах, определенных договором с государством. При экономических связях государства с частным капиталом, основанных на договорах, государство в большей или меньшей степени подчиняло предпринимательство своей хозяйственной политике⁵. Это позволяло государству корректировать направление развития предпринимательства, выбирать для него наиболее актуальные ниши как в экономическом, так и в социальном отношении. Государство регулировало сферу деятельности предпринимательства, размеры накопления, используя в этих целях политику организации снабжения, кредитования, налоговую политику, политику цен и другие экономические и административно-правовые рычаги воздействия. При этом государством использовались следующие методы:

- Включение предпринимательского капитала в организованные формы промышленной и торговой деятельности, объединение его в различные общества, товарищества, группы. Организованные формы деятельности частного капитала, не затрагивая отношений собственности, давали возможность государству осуществлять более полно учет, контроль и регулирование предпринимательства.

- Методы экономического и внеэкономического характера. Они преобладали в отношении большей части предпринимательского капитала. Регулирование предпринимательской деятельности в промышленности требовало применения

различных форм и методов надзора, учета и контроля. Рамки предпринимательства регламентировались допущением его в определенных отраслях промышленности, ограничивались размерами предприятий, отпуском сырья, материалов, оборудования, условиями кредитования, налоговой политикой, уровнем тарифов за перевозки.

- Регулирование рыночных цен на основе политики снижения промышленных цен. Одна из главных задач политики цен и их регулирования состояла в том, чтобы государственные организации и кооперация, сосредоточивая в своих руках основной объем продуктов, необходимых широким массам потребителей, продавали их дешевле предпринимателей, вытесняя таким образом частный капитал экономически.

- Налоговая политика, которая носила ярко выраженный характер: состоятельные предприниматели облагались высокими налогами, постепенно увеличивалась доля изъятия из доходов частных промышленников и торговцев в государственные доходы, т.е. ставились определенные границы предпринимательскому накоплению. Установленные налоговым законодательством виды налогов и дифференцированные ставки налогообложения затрудняли конкуренцию частного капитала с государственными и кооперативными предприятиями. В то же время налоговая политика предусматривала значительные преимущества для государственных и кооперативных промышленных предприятий и организаций.

Как видно из приведенных выше примеров, в период НЭПа перед государством стояла задача постепенного вытеснения частного предпринимательства из экономической системы страны, при этом предполагалось, что такой процесс будет постепенным и его окончание будет предварять длительный период совместного существования государственного и частного предпринимательства. Однако в современной экономической ситуации перед государственными структурами стоит принципиально иная задача - стимулирование предпринимательской активности, поддержка предпринимательства в кризисных условиях. Поэтому государство могло бы воспользоваться приведенными выше методами, скорректировав их с учетом изменения задач регулирования. В общем виде такое регулирование можно представить следующим образом:

- стимулирование создания предпринимательских объединений. Этот метод остается актуальным и в современных условиях: объединения предпринимателей способны более эффективно отстаивать права своих членов, кроме того, госу-

⁴ Турчанинова Т.В., Храпов В.Е. Роль государства в экономическом и социальном развитии общества // Вестн. МГТУ. 2007. Т. 10. № 3. С. 492.

⁵ Турчанинова Т.В. Указ. соч. С. 494.

дарству будет проще вести диалог с бизнесом посредством общения с организованными объединениями, чем с разрозненными предпринимателями;

- снижение надзорных требований к предпринимателям. В настоящее время, несмотря на упрощение многих процедур, ведение предпринимательской деятельности в нашей стране сопряжено с известными трудностями, связанными с его регламентацией. Сокращение существующих норм, числа необходимых процедур будет служить существенной поддержкой для предпринимателей в сложный кризисный период, когда трудностей хватает в самой рыночной среде;

- ценовое регулирование. Для многих предпринимателей могло бы оказаться значительной поддержкой обеспечение государственных гарантий в отношении тарифной политики, ценового регулирования. Одна из основных характеристик современного этапа кризиса - высокая неопределенность внешней среды, в частности, развития ценовой ситуации. Государственные гарантии регулирования цен на отдельных рынках позволили бы российским предпринимателям

обрести уверенность в будущем своего бизнеса, спокойно развиваться;

- налоговая политика. В настоящее время в нашей стране для субъектов малого предпринимательства действуют определенные налоговые послабления, такие, как упрощенная система налогообложения, единый налог на вмененный доход, единый сельскохозяйственный налог и т.д. Они в значительной степени помогают оптимизировать процесс реализации предпринимательской деятельности. Однако не стоит полагать, что работа в этом направлении государственного регулирования уже завершена. Наоборот, государству следует вести активный диалог с российским предпринимательством, выявлять “слабые места” современных налоговых режимов в целях их дальнейшей модернизации и усовершенствования.

Все вышеназванное позволит стимулировать развитие российской предпринимательской среды, которая, в свою очередь, станет ключевым фактором по выводу национальной экономики из кризиса.

Поступила в редакцию 08.06.2009 г.