

## Экономическая безопасность, финансовая стабильность и устойчивость как качество эффективности хозяйственного субъекта

© 2009 В.А. Дадалко

доктор экономических наук, профессор

© 2009 В.М. Безденежных

доктор экономических наук, профессор

Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации

В статье исследуется устойчивость сложных систем в применении к финансовой стабильности, устойчивости и надежности экономического субъекта. Представлен сравнительный анализ различных трактовок понятий “финансовая стабильность”, “устойчивость” и “надежность” экономических систем.

*Ключевые слова:* хозяйственный субъект, эффективность, экономическая безопасность, устойчивость, финансовая стабильность, надежность.

В научной литературе и экономической практике часто используются понятия экономической безопасности, экономической (финансовой) и структурной устойчивости, стабильности, надежности, предельной допустимости рисков функционирования финансово-экономической системы<sup>1</sup>. При сходном понимании большинством авторов, что их определения не синонимичны, тем не менее, общепринятые точные, воспринимаемые и принимаемые разграничения этих терминов до последнего времени нам не известны. Причиной такого положения, по-видимому, является взаимоналожение понятий из различных теоретических моделей анализируемых систем: общей теории систем, теории организаций, экономической теории, общей теории управления, теории управления финансами и пр. Кроме того, эти разночтения имеют историческую традицию трактовки в зависимости от профессиональной принадлежности и решаемых исследовательских задач (экономических, финансовых, управленческих, бухгалтерских, аудиторских и т.д.). Это приводит к определенной путанице при описании тех или иных состояний и оценок эволюции организаций. Как следствие, это порождает ошибки при анализе поведения сложных экономических систем, а главное, при обосновании

методов и осуществлении управления эффективностью компаний<sup>2</sup>.

Для всех возможных толкований рассматриваемых терминов единственным общим моментом является интуитивное понимание того, что термины “безопасность”, “стабильность” и “устойчивость” обозначают, каким образом объект регулирования (может быть, система, взаимосвязанная с другими системами) способен реагировать на воздействия внешней среды, сохранять и поддерживать приблизительно такое же поведение на протяжении определенного времени<sup>3</sup>.

Кроме того, актуальность рассмотрения понятий “экономическая безопасность”, “финансовая устойчивость”, “финансовая стабильность”, “финансовое состояние с допустимыми рисками” обусловлена изменившейся экономической ситуацией, новыми экономическими реалиями и кризисными проявлениями, коренным образом меняющими подходы к оценке деятельности. Это касается и всех хозяйствующих субъектов, и специально выделенных финансово-кредитных структур, как одного из важнейших элементов больших экономических систем.

Рассмотрим основные подходы к определению перечисленных понятий. Дефиниции “устойчивость”, “стабильность” применительно к характеристике блока финансово-экономических

<sup>1</sup> В отношении рисков ситуация еще более запутана. Еще в 1738 г. в “Известиях Императорской Санкт-Петербургской Академии наук” в статье под названием “Изложение новой теории об измерении риска” Д. Бернулли прозвучала кардинальная идея: “...Польза от небольшого увеличения богатства обратно пропорциональна величине уже имеющегося богатства”. То есть не объективный анализ, а субъективный процесс оценки рисков приводит к такому же количеству ответов, какое количество людей в нем участвуют. Сегодня эти вопросы исследуются в работах Д. Канэмана, А. Тверски, П. Бернштейна и др.

<sup>2</sup> Под эффективностью компании нами понимается в общем случае успешное достижение целей деятельности компании, хотя проблемы определения эффективности заслуживают отдельной дискуссии.

<sup>3</sup> Отметим, что даже такое не очень четкое определение создает некоторую интуитивную основу для более строгих определений, хотя попытки строгого математического анализа устойчивости хозяйственных субъектов практически реализуемы лишь в частных случаях классического подхода, но в общем анализе затруднительны.

проблем стали использоваться в нашей стране вместе с началом перехода к рыночным регуляторам в экономике, что было обусловлено новой экономической ситуацией, коренным образом меняющимися подходами к оценке деятельности хозяйствующих субъектов, в том числе кредитных институтов. При употреблении терминов в разных источниках, особенно иностранных и переводных, встречаются различные трактовки и определения в зависимости от решаемых в исследовании задач. Одновременно следует заметить, что и правовыми документами содержание финансово-экономической устойчивости раскрывается по-разному. Так, в документах Базельского комитета “Базель 2” (переработанного рамочного соглашения) среди качественных критериев фигурирует понятие “рыночной неустойчивости” как альтернативная характеристика устойчивости, которую банк должен оценивать ежедневно<sup>4</sup>. Там же рассматривается понятие юридической безопасности в разделе “Стандартные методы снижения кредитного риска”. В российском банковском законодательстве понятие финансовой устойчивости используется в отношении национальной денежной единицы. В нормативных документах Банка России этот термин применяется в отношении отдельных кредитных организаций, присутствует он и в нормативных документах органа надзора.

В различных источниках встречается две трактовки понятия “устойчивость сложной системы”. Первую - “классическую” - чаще используют при решении исследовательских задач воздействия внешних факторов на фиксированные структуры, т.е. задач, когда меняется внешняя среда, а не сама система. “Классическая теория” устойчивости в основном изучает состояние и динамику их поведения при небольших отклонениях от состояния равновесия, в условиях некризисного развития сложной системы. Подобные классические представления об устойчивости имеют хорошо разработанный исследовательский аппарат, но его использование для экономических систем должно быть тщательно продумано и обосновано. Дело в том, что обычный режим функционирования реальных систем далек от равновесного (или даже приближенного к равновесному). Кроме того, внешние воздействия постоянно изменяют баланс равновесного состояния.

Центральным элементом второй трактовки “устойчивости” является понятие неоклассической “структурной устойчивости”, т.е. устойчивости связей системы с внешней средой как характеристики устойчивости системы. Здесь ос-

<sup>4</sup> Базель 2. Документы и комментарии. М., 2007. С. 46.

новной задачей служит выявление качественных изменений траектории эволюции системы при изменении структуры самой системы и ее взаимодействия с внешней системой.

Таким образом, изучается поведение данной системы по отношению к поведению всех относящихся к ней аналогичных систем. Понятие “устойчивость” трактуется через поведение соседних сходных систем. Исследуемая система рассматривается как элемент системы более высокого порядка. Если рассматриваемая система ведет себя “почти так же”, как и “соседние”, то неоклассики утверждают, что она структурно устойчива, в противном случае - структурно неустойчива<sup>5</sup>. Для уточнения этого понятия необходимо более строго определить, что такое “близкая система”, каков класс допустимых возмущений и что значит “схожесть поведения”. Чтобы не углубляться в детали математического описания, подчеркнем главную идею. Достаточно малые изменения структурно-устойчивой системы должны приводить к соответственно малым изменениям в динамике ее поведения. В зависимости от конкретного описания систем для их анализа будут применяться разные подходы.

Применительно к более разработанной в отношении анализа рисков банковской сфере и кредитным организациям также не наблюдается единства в раскрытии содержания понятий “стабильность финансов” и “финансовая устойчивость”. Одни авторы<sup>6</sup> дают обобщенную характеристику данного понятия, полагая, что финансовая устойчивость - это количественно оцененное состояние кредитной организации. Хорошим примером является разработка Международной конвергенции расчетов собственного капитала и требований к собственному капиталу (“Базель 2”)<sup>7</sup>.

Другие авторы (например, В.Н. Живалов) под устойчивостью кредитной организации понимают “способность банка в динамических условиях рыночной среды четко и оперативно выполнять свои функции, пользоваться доверием клиентов ...”<sup>8</sup>. Таким образом, устойчивость функционирования выводится из целей деятельности организации, их достижение характеризует и устойчивость системы, и эффективность ее функционирования. Но довольно трудно определить, к какой (первой или второй) трактовке следует

<sup>5</sup> Кастри Дж. Большие системы: связность, сложность, катастрофы. М., 1982. С. 59.

<sup>6</sup> См.: Котц Д. Банковский контроль над крупными корпорациями в США: пер с англ. М., 1986; Грачев А.В. Финансовая устойчивость предприятия. М., 2004; и др.

<sup>7</sup> Базель 2: документы и комментарии.

<sup>8</sup> Живалов В.Н. Финансовая система России: эффективность и устойчивость коммерческих банков. М., 1999. С. 97.

отнести данный подход, так как не раскрываются критерии понятия “способности ... выполнять действия...”.

Ряд авторов выделяют такие характеристики, как способность кредитной организации противостоять деструктивным колебаниям, вызванным изменениями во внешней среде и внутренними причинами, выполнять комплекс собственных ей операций<sup>9</sup>. Анализ приведенных точек зрения позволяет отметить, что характеристики (способности функционировать) экономического состояния в таких определениях без раскрытия методик расчетов очень трудно поддаются количественному описанию.

Кроме того, устойчивость характеризуется в экономической литературе, как правило, как качественная характеристика организации на определенном временном отрезке, на котором объект не только сохраняет свои параметры и преодолевает влияние различных внутренних и внешних факторов, но и достигает новых качественных и количественных характеристик. Иными словами, в “устойчивость” вкладывается понятие функции организации, ее способности к развитию в определенном периоде. Но не предлагаются определения порога устойчивости и запаса устойчивости, важные с точки зрения оценки рисков и угроз безопасности и утраты системой устойчивого состояния.

Оправданность применения термина “стабильность” (в том числе “финансовая стабильность”), как правило, разделяется теми авторами, которые полагают, что стабильность представляет собой динамическую характеристику системы, одной из составляющих которой является устойчивое функционирование (динамический баланс интересов участников) во времени. То есть, по сути, понятие “стабильность” раскрывается так же, как функция организации. “Устойчивость”, по их мнению, более узкое понятие, позволяющее охарактеризовать деятельность субъекта лишь в неизменяемых условиях внешней среды<sup>10</sup>.

Исходя из трактовки “устойчивости” как функции (способности поддерживать функционирование системы), рассмотрим, как раскрывается взаимосвязь понятия “устойчивость” с понятием “безопасность системы”.

Термин “безопасность” в словаре В. Даля определяется как “отсутствие опасности, сохранность, надежность”. Его внимательное прочте-

ние позволяет увидеть смысловой дуализм, являющийся отражением диалектической противоречивости определения. Понятие “безопасность” имеет две стороны: внешнюю, определяющую воздействие объекта на среду (опасность), и внутреннюю (сохранность), характеризующую сопротивляемость (надежность) объекта воздействиям среды. В последние годы термин “безопасность” получил очень широкое распространение как при анализе геополитических ситуаций, развитии экономических и социальных процессов внутри стран, так и применительно к оценке положения человека в окружающей мире.

Подтверждением понимания и актуальности этих вопросов является принятие в 1992 г. закона Российской Федерации “О безопасности”<sup>11</sup>. В нем под безопасностью понимается защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Под жизненно важными интересами понимается совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможность прогрессивного развития личности, общества и государства. В качестве принципов обеспечения безопасности провозглашаются: законности; соблюдение баланса жизненно важных интересов личности, общества и государства; невмешательство во внутренние дела других государств; неприменение военной силы первыми; поддержание военной мощи государства на уровне оборонной достаточности; интеграция с международными системами безопасности и др.

Закон содержит ряд методологических постановок, но, как и всякий общий закон, он оставляет пространство для конкретизации принципов в государственном механизме обеспечения безопасности.

Несмотря на различную содержательность отдельных аспектов безопасности, их отличающуюся масштабность и разнородность, можно подойти к описанию проблемы с единых методологических позиций на основе теории систем, которая позволяет установить общие закономерности возникновения опасности независимо от их функциональной содержательности<sup>12</sup> и определить пути их ограничения или ликвидации. Понятие безопасности, как было отмечено, имеет две стороны: внешнюю и внутреннюю.

**Внутренняя безопасность** - характеристика целостности системы или показатель ее гомео-

<sup>9</sup> Бельх Л.П. Устойчивость коммерческих банков. Как банкам избежать банкротства. М., 1996. С. 21.

<sup>10</sup> Ларионова И.В. Стабильность банковских систем в условиях переходной экономики: дис. ... д-ра экон. наук. М., 2001.

<sup>11</sup> О безопасности: закон РФ № 2847-1 от 5 марта 1992 г., с доп., внесенным Законом РФ № 4235-1 от 25 дек. 1992 г. с учетом Указа Президента РФ № 2288 от 24 дек. 1993 г.

<sup>12</sup> Кастри Дж. Указ. соч. С. 71.

стаза. Иными словами, эта безопасность описывает способность системы поддерживать свое нормальное функционирование в условиях внешних и внутренних воздействий.

**Внешняя безопасность** - способность системы взаимодействовать со средой без нарушения гомеостаза последней. Воздействие на среду в этом случае не приводит к необратимым изменениям или нарушениям важнейших параметров, характеризующих состояние среды, принятое за допустимое (риск-аппетит в терминах риск-менеджмента).

В определении “безопасность” закладывает смысл сохранения гомеостаза внешней и внутренней систем. Из приведенных формулировок следует, что безопасность есть характеристика баланса, выстроенного на взаимоотношениях системы и среды, т.е. подход неоклассической оценки устойчивости системы.

В отечественной научно-практической литературе используются различные определения понятия “экономическая безопасность”. Выделяются также два основных концептуальных подхода: *первый*, определяя категорию, не ставит содержание в зависимость от объекта экономической безопасности, в то время как *второй подход* связывает содержание с принадлежностью объекта к соответствующему уровню. В рамках первого подхода обычно применяется определение, связанное с нормативной формулировкой и характеризующее экономическую безопасность государства (национальную экономическую безопасность)<sup>13</sup>. Это может быть признано справедливым, если предметом исследования является экономическая безопасность именно этого объекта, т.е. государства, его национальной экономики. Как утверждает П.А. Герасимов, “синтез основных точек зрения позволяет определить термин “безопасность” как состояние субъекта в системе связей с точки зрения способности к выживанию и развитию в условиях внутренних и внешних опасностей и угроз (а также действия трудно прогнозируемых факторов), источником которых служат внутренние и внешние противоречия”<sup>14</sup>. Таким образом, безопасность экономической системы также характеризуется через способность систем к функционированию (к выживанию), т.е. через сохранение структурной устойчивости, но только в выражениях не процесса, а результата поведения системы.

<sup>13</sup> Богомолов В.А. Экономическая безопасность. М., 2006. С. 8.

<sup>14</sup> Герасимов П.А. Экономическая безопасность хозяйствующих субъектов. М., 2006. С. 7.

Тождественны ли понятия “экономическая безопасность государства” и “экономическая безопасность хозяйствующего субъекта”? Ответ на этот вопрос содержится в концепции уровней системы экономической безопасности. Однако если наличие уровней признается практически всеми специалистами, то их структура различается. Единственным общим смыслом является включение национальной экономики (во всей совокупности взаимосвязей) в объекты безопасности макроэкономических систем. “Отличие вытекает, - как подчеркивает П.А. Герасимов, - в различении целей, а, следовательно, рисков опасностей и угроз, а равно и методов противодействия последним”<sup>15</sup>.

Категория “риск”, тесно связана с понятиями “безопасность”, “опасности” и “угрозы”, но эта связь не синонимична. В общем случае риски можно классифицировать по масштабу проявления и влияния на экономических агентов. В рамках данной статьи нас интересуют главным образом риски на уровне предприятия, оказывающие влияние на предпринимательскую деятельность. В п. 2 ст. 929 ГК РФ, посвященной имущественному страхованию, дается определение предпринимательского риска как “риска убытков от предпринимательской деятельности из-за нарушения своих обязательств контрагентами предпринимателя или изменений условий этой деятельности по независящим от предпринимателя обстоятельствам, в том числе риск неполучения доходов”. Существует также точка зрения, согласно которой о риске можно говорить только тогда, когда имеется отклонение между ожидаемым и фактическим результатом. Но с этим трудно согласиться. Вспомним опять В. Даля: “Нет дела без риска”<sup>16</sup>. Риск - это характеристика объективно существующих отношений по поводу производства, потребления и распределения товаров и услуг. В основе риска проявляется вероятностная сущность любого экономического процесса, отражающая экономические отношения по поводу степени достижения заданного результата предпринимательской деятельности, т.е., по существу, эффективности функционирования предприятия. По сути, в экономике не существует множества экономических рисков, различающихся по видам, типам и т.д., но есть множество форм проявления риска как экономической категории. К настоящему времени изучение рисков приобрело научное признание в качестве отдельной управленческой дисциплины, обычно называемой риск-менеджмен-

<sup>15</sup> Герасимов П.А. Указ. соч. С. 8.

<sup>16</sup> Даль В.И. Толковый словарь. Т. 3. М., 2004. С. 525.

том (управлением рисками)<sup>17</sup>. Этот подход позволяет сделать вывод о том, что управление рисками тесно сопряжено с менеджментом в сфере финансово-экономической устойчивости и в целом экономической безопасности и стабильности функционирования предприятия, и, соответственно, является частью общего менеджмента как более общей научно-практической дисциплины.

Рассматривая термин “стабильность”, подчеркнем, что стабильность деятельности хозяйствующего субъекта, во-первых, означает неподверженность организации разрушительным изменениям в долгосрочной перспективе (во времени). Во-вторых, раскрывает способность к ее осуществлению, т.е. выполнение свойственных организации функций и операций (структурная устойчивость системы), что обеспечивает устойчивость миссии, целей и задач деятельности (способность функционирования) в условиях воздействия внешних и внутренних факторов рисков и угроз деятельности.

Как уже отмечалось, термин “стабильность” используется по отношению к поведению больших экономических систем (национального, регионального уровня, ТНК и др.) во временном отношении. Заметное влияние оказало использование термина “устойчивое развитие” (англ. *sustainable development*). Понятие, переведенное не совсем точно как “устойчивое развитие”, а по существу - стабильное развитие, было введено в мировую науку и политику комиссией Брундланд как развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности<sup>18</sup>. В этом определении отражается два важных момента: экстенсивность нынешнего этапа развития человечества и наличие ресурсных ограничений. Ресурсные ограничения носят комплексный характер и связаны не только с ограниченностью собственно минерального сырья, но и с взаимодействием и взаимовлиянием антропосистемы и биосферы. Рассматриваемые нами хозяйствующие субъек-

<sup>17</sup> См.: *Бартон Т., Шенкир У., Уокер П.* Комплексный подход к риск-менеджменту: стоит ли этим заниматься. М., 2003; *Авдийский В.И., Курмашов Ш.Р.* Прогнозирование и анализ рисков в деятельности хозяйствующих субъектов. М., 2003; *Филина Ф.Н.* Риск-менеджмент. М., 2008; *Гранатуров В.М.* Экономический риск: сущность, методы измерения, пути снижения: учеб. пособие. М., 2002; *Brown G., D. Chew (ed.).* Corporate Risk: Strategies and Management. L., 1999; *Davis S., Meyer C.* Futures Wealth. Boston, 2000; *De Loach J. W.* Enterprise-wide Risk Management: Strategies for Linking Risk and Opportunity. L., 2000; и др.

<sup>18</sup> *Урсул А.Д.* Переход России к устойчивому развитию. М., 1998. С. 35.

ты относятся к системам более низкого уровня, и стабильность в этих системах определяется также устойчивостью баланса внутреннего и внешнего ресурсов, реализуемого через их взаимосвязи. Некоторые российские авторы (в том числе данной статьи) в рассматриваемом контексте предпочитают отдавать понятию “структурная устойчивость организации”, под которой понимается, прежде всего, устойчивость целей развития и функционирования системы в целом, а по существу - стабильность взаимоотношений среды функционирования на уровне предприятия<sup>19</sup>. Финансовая устойчивость в экономических словарях характеризуется как “...стабильность финансового положения, выражающаяся в сбалансированности финансов, достаточной ликвидности активов, наличии необходимых резервов”<sup>20</sup>. Как следует из этого определения, финансовая устойчивость и финансовая стабильность тесно связаны между собой. Финансовая устойчивость обусловлена как стабильностью экономической среды, в рамках которой осуществляется деятельность предприятия, так и результатами его функционирования, его активного и эффективного реагирования на изменения внутренних и внешних факторов. Они являются во многом взаимодополняющими характеристиками, а в некоторых источниках - и синонимичными.

Финансовая устойчивость указывает на более узкую область экономической стабильности, связанную с финансовой деятельностью кредитной организации. Финансовая устойчивость представляется сбалансированным состоянием, отражающим способность кредитной организации ее поддерживать в условиях изменяющейся внутренней и внешней сред.

Анализ различных взглядов и позиций по отношению к пониманию сути понятий “финансовая стабильность”, “устойчивость” и “надежность (безопасность) банка” позволил обобщить стилистические и модельные различия и представить их объяснение в таблице.

Как мы уже отметили, важную функцию выполняет структурная устойчивость при обеспечении безопасного развития организации на длительном временном интервале, например, в случае необходимости изменения стратегии банка на рынке и, как следствие, перераспределения денежных средств с целью сохранения стабильности и эффективной его работы. В ряде работ “структурную стабильность” трактуют как более

<sup>19</sup> Понятие “структурная устойчивость” было подробно раскрыто в статье ранее как характеристика гомеостаза внутренней и внешней сред.

<sup>20</sup> Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азриляна. М., 1998. С. 770.

**Сравнение трактовки понятий “финансовая стабильность”, “устойчивость”  
и “надежность (безопасность)” банка**

<b>Финансовая стабильность деятельности банка</b>	<b>Финансовая устойчивость деятельности банка</b>	<b>Финансовая надежность (безопасность) банка</b>
<p>1. <i>Структурно-ресурсная составляющая:</i> финансовая стабильность, выражающаяся в сбалансированности финансов, достаточной ликвидности активов, наличии необходимых резервов</p> <p>2. <i>Временная составляющая:</i> стабильность банка как среднесрочный или продолженный процесс, состоит из отдельных показателей на конкретные даты</p> <p>3. <i>Эволюционная составляющая:</i> стабильность определяется в динамике за относительно длительный период времени (в прошлом или будущем) на основе системы показателей</p>	<p>1. <i>Структурно-ресурсная составляющая:</i> способность структуры банка выполнять на заданном общественном уровне присущие ему функции и роль в экономике вне зависимости от воздействия внешних и внутренних сил, препятствующих их осуществлению</p> <p>2. <i>Временная составляющая:</i> финансовая устойчивость характеризует способность структуры банка противостоять определенным внешним и(или) внутренним рискам и угрозам, обычно рассматривают на практике в кратковременной перспективе</p> <p>3. <i>Эволюционная составляющая:</i> финансовая устойчивость - можно определить в статике (на конкретный момент времени на основе текущих показателей) или сравнительной статике. Учет возможного воздействия внешних и внутренних факторов на состояние организации в будущем может быть осуществлен через степень финансовой неустойчивости или уязвимости</p>	<p>1. <i>Структурно-ресурсная составляющая:</i> способность без задержки в любой ситуации (вне зависимости от рисков внешней и внутренней среды на рынке) выполнять свои обязательства</p> <p>2. <i>Временная составляющая:</i> финансовая надежность (безопасность) как длительное динамическое равновесие, в котором реализуются цели деятельности (например, достижение и укрепление запаса прочности и доверия)</p> <p>3. <i>Эволюционная составляющая:</i> "финансовая безопасность" - понятие наиболее близкое понятию "стабильность", характеризуемое параметром запаса прочности, определяемого исходя из оценки будущих рисков и угроз внешней и внутренней сред</p>

широкое понятие по сравнению с “финансовой устойчивостью” и включают в него спектр вопросов организационного и технического свойства. Структурная устойчивость является основой, при успешном формировании и поддержании которой возможно дальнейшее развитие компании как в организационном, так и стратегическом и тактическом плане. Потеря структурной устойчивости неминуемо ведет к ослаблению и потере стабильности его работы и развития. Взаимодействие негативного влияния внешних и внутренних факторов рисков, нарушающих баланс структурной устойчивости, вскрывает степень неустойчивости или хрупкости компании. Это доказывает, что отождествление понятий “структурная устойчивость” и “финансовая устойчивость” неоправданно, поскольку они характеризуют разные стороны поведения системы.

Как уже отмечалось, в экономической литературе “надежность” и “безопасность” трактуются по-разному: как близкие понятия или отличающиеся. Некоторые авторы предлагают использовать термин “надежность” по отношению к организации с позиции клиента, а “безопасность” - с макроэкономических позиций<sup>21</sup>. Например, Ф.Н. Филина считает, что надежность - это обеспечение “выявления отклонений в прогнозируемом результате, принятие и реализация

управленческих решений, позволяющих предотвратить или уменьшать отрицательные воздействия на процесс и результаты воспроизводства случайных факторов, одновременно обеспечивая высокий уровень дохода”<sup>22</sup>. Другие авторы определяют “надежность” как интегрированную характеристику финансового состояния коммерческого предприятия. И.Д. Мамонова характеризует “надежность банка” как его определенное состояние, складывающееся под воздействием многочисленных и противоречивых факторов<sup>23</sup>.

Мы исходим из того, что надежность организации соприкасается с понятием “безопасность”, поскольку она ограничена определенным отрезком времени и характеризует общее внутреннее финансово-экономическое состояние компании, включая оценку персонала<sup>24</sup>. “Надежность” в силу специфики бизнеса определяется способностью менеджмента эффективно управлять всем спектром рисков, которые компания приняла на себя и, противостоя внешним угрозам, обеспечить безопасность функционирования компании. В то же время “стабильность компании” предполагает надежную и безопасную работу в течение относительно длительного периода времени, т.е. в определении, приведенном в таблице.

<sup>22</sup> Филина Ф.Н. Указ. соч. С. 172.

<sup>23</sup> Мамонова И.Д. Критерии надежности коммерческого банка // Бизнес и банки. 1994. № 99.

<sup>24</sup> См. определение “безопасность”, представленное нами по работе П.А. Герасимова.

<sup>21</sup> Большой экономический словарь. С. 14.

В целом, стабильность экономической системы можно определить через устойчивость в отдельные отрезки времени при взаимодействии с внешней средой и обеспечение способности парировать действия возмущений, а, значит, в конечном итоге поддерживать сохранение структурной целостности, безопасности системы, стабильности структуры внешних и внутренних связей, способности реализовать свои функции наиболее эффективным образом на протяжении всего времени функционирования компании.

Данный подход позволяет единым образом, интегрирующим все риски, разрабатывать стратегии управления и обеспечивать стабильное и безопасное функционирование компании. Препятствия концепции строились на основе фрагментарного дифференцированного по функциям и

подразделениям управления (бухгалтерского, кредитного, ревизионного и др.). Управление осуществлялось менеджерами отдельных подразделений по их индивидуальным планам и при персональном понимании своих задач.

Новая парадигма управления строится на координации высшим руководством в соответствии с миссией и стратегическими целями развития работ по обеспечению эффективного бизнеса, с учетом всех на непрерывной основе факторов рисков внешней и внутренней среды. Приоритетная задача новой системы управления эффективностью компании заключается в создании механизма «управления изменениями», способного обеспечить качество функционирования в условиях неопределенности на основе сочетания структурно-организационного и процессно-функционального подходов.

*Поступила в редакцию 03.11.2009 г.*