

Основные направления государственного регулирования и поддержки интегрированных корпоративных структур в отечественной экономике

© 2009 З.К. Омарова

научный сотрудник, кандидат экономических наук

Институт социально-экономических исследований

Дагестанского научного центра Российской академии наук, г. Махачкала

В данной статье исследуются процессы формирования и эффективного функционирования крупнейших отечественных корпоративных структур, выступающих в качестве важнейшего субъекта модернизации и развития национальной экономики. Вопросы государственного регулирования и поддержки интегрированных корпоративных структур рассматриваются в русле мероприятий государственной экономической политики, с учетом стратегических интересов корпоративного бизнеса и сформированного им потенциала развития.

Ключевые слова: интегрированные корпоративные структуры, роль государственного регулирования, комплекс мер и приоритеты государственной поддержки, взаимоотношения государства и интегрированных корпоративных образований.

Интеграционные процессы в экономике Российской Федерации находятся на стадии интенсивного, бурного роста. Вместе с тем их качество заметно отстает от мировых показателей из-за институциональных деформаций, недостатков законодательной и нормативной базы, коррумпированности участников процесса, низкого уровня прозрачности, высоких политических рисков и т.д. Отсюда вытекают задачи по приданию данным процессам предсказуемого, цивилизованного характера, что становится весьма актуальным в связи с предстоящим вступлением России во Всемирную торговую организацию.

Мировая экономика переживает период корпоративизации. Россия вступила в этот процесс создания крупнейших национальных корпоративных структур, как основы ее социально-экономического развития. Признание крупного бизнеса в качестве важнейшего субъекта модернизации и развития национальной экономики и повышения конкурентоспособности на мировых рынках есть необходимое звено экономической стратегии страны. Корпорации - организационная форма, объективно наиболее соответствующая стратегическому развитию экономики России, базирующаяся на основе сочетания созданных ранее крупных производственных комплексов, накопленного капитала, использования рыночных механизмов и возможности повышения ответственности за социальные процессы. Крупные корпорации создают основную массу ВВП (ВВП), формируют экономическую систему государства, обеспечивают потребности основных рынков, в первую очередь, в базовых товарах. Среди преимуществ крупных корпораций иссле-

дователи чаще всего отмечают концентрацию производства и капитала, организацию массового производства с более низкими издержками и возможностями их снижения, эффективное использование достижений науки и техники, сосредоточение инвестиционного капитала. Корпорации обладают высокой экономической устойчивостью и менее подвержены кризисным влияниям¹.

Модель корпоративизма должна составлять основу государственной политики как форма институционализации интересов различных интегрированных объединений и общества. В этой связи компромисс интересов является одним из важнейших факторов, необходимых для сбалансированного развития и роста национальной экономики, повышения благосостояния общества, эффективности экономической системы, что в конечном итоге и определяет преимущества корпоративной модели отечественной экономики. Рыночные процедуры и механизмы при этом должны служить инструментами реализации данных интересов, борьбы их представителей за приоритеты в экономической и социальной политике. Соблюдение необходимого баланса интересов всех участников корпоративной хозяйственной деятельности требует достижения определенности в приоритетах государственной поддержки и государственного регулирования интегрированных структур. Следует заметить, что не вся корпоративная сфера должна быть охвачена особыми механизмами государственного регулирования или государственной поддержки. Боль-

¹ Смирнов А. Государственно-корпоративный сектор и его развитие // Экономист. 2008. № 1. С. 5.

шинство крупных корпоративных структур должны работать в соответствии с установленными государством общими нормами хозяйственного права, обеспечивая самофинансирование своего развития или свертывание направлений неэффективной деятельности.

Мероприятия государственной экономической политики не могут быть комплексными без учета стратегических интересов национального корпоративного бизнеса и сформированного им потенциала развития. Консолидация ресурсов и усилий государства и крупнокорпоративного бизнеса на ряде конкретных направлений позволит обеспечить преодоление экспортно-сырьевой ориентированности народнохозяйственной динамики, высокую конкурентоспособность отечественной экономики и ускоренный прогресс ее инновационной составляющей.

Для утверждения в экономике России мощного корпоративного звена предстоит многое сделать совместными усилиями законодательных и исполнительных органов власти, специалистов корпораций, заинтересованных научных центров, общественных ассоциаций. Сбалансированная и последовательная работа по совершенствованию нормативно-законодательной базы, а также детальная оценка технико-экономических преимуществ, связанных с созданием конкретных корпораций, позволят более эффективно использовать механизмы создания крупных корпоративных структур в рамках реализации программы выхода из кризиса и развития международных экономических отношений. Дальнейшее развитие и эффективное функционирование крупных отечественных корпораций, с точки зрения Т.В. Федоровича, Ю.А. Кунгурова, В.О. Федоровича, возможны при следующих обстоятельствах: при значительном снижении административного давления на бизнес с увеличением продолжительности действия принимаемых законодательных и нормативных актов, т.е. стабилизации экономических “правил игры”; при равном и свободном доступе на конкурсной основе к инвестиционным ресурсам; проведении реальной и обоснованной, а не “экономически модной” и конъюнктурной государственной научно-технической политики².

Ускорение процесса формирования и развития интегрированных организационно-хозяйственных структур управления в среднесрочной перспективе с большой вероятностью приведет к весьма значимым и, на наш взгляд, вполне

² Федорович Т.В., Кунгуров Ю.А., Федорович В.О. Капитализация крупнейших корпораций: экономическая оценка структурных преобразований в национальной экономике России // Финансы и кредит. 2008. №18 (306). С. 38.

положительным последствиям на народнохозяйственном уровне. Прежде всего, кардинально изменится экономическая роль и даже “смысл существования” корпоративной структуры и в результате усилится их заинтересованность в установлении правил игры, соответствующих развитой рыночной экономике. Именно государство должно проявить реальную готовность учитывать интересы корпоративной интеграции при принятии решений, касающихся как текущей экономической политики, так и проведения реформ. Должен быть создан новый для России механизм регулярных консультаций крупного бизнеса и власти, заключающийся в периодических встречах ведущих предпринимателей с президентом, участии заинтересованных представителей бизнеса в экспертных и консультативных органах при государственных экономических ведомствах.

Большинство отечественных интегрированных корпоративных структур требуют комплексного оздоровления. Первый его аспект - организационно-правовой, в котором крайне важен предварительный анализ организационно-производственных аспектов реформируемой структуры, вычленение конкурентоспособного ядра производств и при необходимости его особое организационное конституирование. Технологический аспект экономического оздоровления предполагает инвентаризацию имеющихся результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок и соответствующих заделов, оценку возможностей использования военных технологий в гражданском секторе (для предприятий оборонного комплекса). Необходимо принятие решения о перспективной структуре производственного оборудования, удовлетворяющего требованиям рынка. Без реализации обоснованной и инвестиционной стратегии и конкретной программы функционирования ядра интегрированной структуры трудно рассчитывать на реальное финансовое оздоровление.

В отношении финансового аспекта, учитывая инвестиционную непривлекательность большинства отечественных предприятий, можно отметить возникновение особых сложностей. В частности, крайне важно проведение финансового мониторинга деятельности участников интегрированной структуры со стороны управляющей компании или банков-участников. Этот мониторинг предстоит сориентировать на оценку фактической или перспективной платежеспособности и финансовой устойчивости предприятий. В числе таких реформационных линий, как реструктурирование и реформирование корпоративных структур, можно выделить следующие. Во-

первых, расширение внутреннего товарного рынка и его защита от экспансии иностранных конкурентов. Во-вторых, реструктурирование задолженности и активов предприятий, что, в частности, предполагает вычленение и передачу в ведение региональных властей объектов непроемкой сферы, а также невостребованных мобилизационных мощностей. В-третьих, стимулирование развития фондового рынка в отношении инвестиционно-привлекательных регионов, отраслей, предприятий. В-четвертых, более активное воздействие федеральных органов управления на промышленное развитие в таких аспектах, как, в частности, конкурентная (антимонопольная) антидемпинговая и амортизационная политика, сертифицирование продукции, лицензионная деятельность и т.п. В-пятых, усиление собственно инвестиционной политики в промышленной сфере, включающее: создание отраслевых и региональных баз данных инвестиционных проектов и потенциальных инвесторов; сочетание федеральных и региональных гарантий частным инвесторам; разработка рейтингов инвестиционной привлекательности отечественных предприятий; упорядочение режима ввоза и вывоза капитала и более широкое привлечение иностранных кредитов на основе доведения информации о привлекательных проектах до зарубежных инвесторов и др.

Вместе с тем все более настоятельной видится необходимость внесения серьезных изменений в методы управления промышленностью, резкой активизации государственной структурной и инвестиционной политики, прежде всего в русле четко выявленных промышленных и социальных приоритетов. Именно на реализацию последних должен быть жестко сориентирован весь комплекс мер государственной поддержки корпоративных образований в Российской Федерации. Данные структуры, в целом продемонстрировав к 2008 г. рост производственных и экономических показателей, внесли свой стабилизационный вклад в развитие отечественной экономики. Однако такой вклад пока явно недостаточен, и масштабы их деятельности должны быть расширены, в том числе в транснациональном и региональном разрезе. А для этого требуется усилить внимание к совершенствованию организационно-экономического механизма эффективного функционирования корпоративных структур в отечественной экономике, имея в виду проведение следующих мероприятий:

- отработка целевых механизмов прямого государственного стимулирования деятельности интегрированных корпоративных образований по решению приоритетных промышленных и социальных задач (при наличии системы централизованной экспертизы и контроля);

- использование комплекса мер “косвенного” характера по поддержке процессов консолидации собственности и обеспечению в них управляемости;

- более широкое использование механизмов стимулирования участия корпоративных структур в решении приоритетных промышленных задач регионов в рамках компетенции местных администраций;

- отработка эффективных методов экономического регулирования совместной деятельности финансово-кредитных учреждений и промышленных предприятий на уровне центральных компаний интегрированной структуры.

Следует заметить, что вопрос о роли государственного регулирования интегрированных корпоративных структур нельзя сводить к какому-либо одному акту, к единожды провозглашенной политической воле властей и ведомств. Речь должна идти о многосторонней и целеустремленной конструктивной деятельности - от современной промышленной политики, опирающейся на консолидацию компаний, до постоянной поддержки в сферах финансов и кредита, налогообложения, приватизации, инвестиций и технологий, инноваций и предпринимательства по инициированию экономического роста. На современном этапе уже очевидно, что ни сама по себе смена форм собственности, ни сам факт регистрации интегрированных образований не смогут в обозримом будущем изменить ситуацию. Необходимы активные и ощутимые действия, создающие реальные условия для крупного предпринимательства. Это относится прежде всего к упрощению процедуры регистрации финансово-промышленной группы, к государственному страхованию инвестиций от некоммерческих рисков, к правительственным гарантиям и т.п.

Без государственной заботы о российских корпоративных объединениях трудно рассчитывать на выгодное для страны их встраивание в мировое разделение труда. Формы такой заботы могут быть разными. Структурная политика на перспективу дает ориентиры для становления структур в важнейших отраслях и подотраслях промышленности. Катализатором интеграционных процессов способны служить связанные государственные кредиты. Не следует забывать о сохранившихся в руках государства имущественных рычагах. Нуждается в совершенствовании и правовая база интегрированных корпоративных структур в российской экономике. При этом мероприятия по повышению эффективности взаимоотношений государства и интегрированных корпоративных образований должны быть востребованы в реализуемой стратегии развития российской экономики.