

Повышение эффективности использования трудовых ресурсов на основе модернизации производства

© 2015 Конорев Александр Михайлович
Курский государственный университет
305000, г. Курск, ул. Радищева, д. 33
E-mail: konorev04@mail.ru

Рассматривается обновление основных производственных фондов предприятия как одно из важных условий повышения эффективности использования трудовых ресурсов. Предлагается методика определения необходимости и степени обновления основных средств предприятия в связи с неэффективным использованием трудовых ресурсов.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, формирование, использование, эффективность, оценка, модель, основные фонды.

Трудовые ресурсы аграрного сектора являются важной частью современного рынка труда¹. Сложившиеся условия формирования и использования трудовых ресурсов в аграрном секторе не обеспечивают соответствующего уровня спроса и предложения рабочей силы². В данной связи необходима разработка мер, позволяющих более эффективно использовать имеющиеся трудовые ресурсы³. Эффективное использование трудовых ресурсов способствует привлечению незанятого населения, увеличению заработной платы и повышению рентабельности сельскохозяйственных предприятий⁴.

Значительное влияние на повышение эффективности использования трудовых ресурсов оказывает техническое оснащение и перевооружение предприятия. Одним из факторов увеличения эффективности использования сельских трудовых ресурсов является обновление основных

производственных фондов⁵. В результате исследования была установлена зависимость эффективности использования труда от его фондовооруженности. В этой связи обновление основных фондов служит инструментом повышения эффективности использования труда.

Нами была разработана методика определения необходимости и степени обновления основных средств предприятия в связи с неэффективным использованием трудовых ресурсов. Данная методика включает систему показателей обновления основных средств и соответствующую ей качественную модель оценки степени обновления основных средств.

Система показателей включает в себя показатели рентабельности, фондовооруженности, трудоемкости, износа, поступления и обновления основных средств (табл. 1).

Таблица 1. Система показателей оценки обновления основных средств

Показатели	Способ исчисления	Градация величины показателя	Оценка значения показателя
Рентабельность персонала (P), тыс. руб.	Чистая прибыль / Численность персонала	>100 0-100 <0	+1 0 -1
Фондовооруженность ($\Phi\theta$), тыс. руб.	Стоимость ОПФ / Численность персонала	>1000 500-1000 <500	+1 0 -1
Трудоемкость (Tp), чел.-ч / руб.	Затраты времени / Выручка	<3 3-5 5>	+1 0 -1
Коэффициент износа основных средств ($K_{изн}$)	Сумма износа (амортизации) основных средств / Стоимость основных средств на начало года	<0,5 0,5 >0,5	+1 0 -1
Коэффициент поступления основных средств ($K_{пост}$)	Стоимость поступивших основных средств / Стоимость основных средств на конец года	>0,2 0,1-0,2 0-0,09	+1 0 -1
Коэффициент интенсивности обновления ($K_{инт. обн}$)	Стоимость выбывших основных средств в течение года / Стоимость основных средств поступивших в течение года	>0,2 0,1-0,2 0-0,09	+1 0 -1
Коэффициент выбытия основных средств ($K_{выб}$)	Стоимость выбывших основных средств в течение года / Стоимость основных средств на начало года	>0,1 0-0,09 0	+1 0 -1

Показатель рентабельности труда количественно отражает эффективность использования трудовых ресурсов⁶. Показатель фондовооруженности труда характеризует обеспеченность основными фондами и степень их оснащенности. Показатели рентабельности и фондовооруженности труда тесно между собой взаимосвязаны. Согласно проведенному исследованию увеличение фондовооруженности работника на 1000 руб. будет способствовать увеличению качества использования труда на 1633 руб.

Следующий показатель трудоемкости труда отражает затраты труда на производство 1 руб. продукции. В данной системе показателей уменьшение трудоемкости будет характеризоваться увеличением выпуска продукции вследствие обновления основных средств или, наоборот, высоким значением показателя в результате низкой оснащенности современными основными фондами.

Коэффициент износа показывает степень изношенности основных фондов. Коэффициент выбытия основных средств характеризует ту часть основных средств, которая имелась к началу отчетного периода и которая выбыла за отчетный период из-за ветхости и износа. Коэффициент поступления отражает долю всех поступивших в течение года основных средств в общем их объеме на конец года. Коэффициент интенсивности обновления основных средств отражает степень обновления основных средств и характеризует отношение стоимости выбывших к стоимости поступивших основных средств в течение года⁷.

Значению каждого показателя соответствует определенная оценка. В свою очередь, сумма всех оценок данных показателей (рейтинговая оценка) позволит определить уровень и степень ввода новых средств производства. В соответствии с табл. 2 предлагаем выделить четыре уровня

обновления основных средств, среди которых высокий, средний, низкий и очень низкий (неблагоприятный) уровни.

При высоком уровне у предприятия наилучших показателей прибыльности и обновления основных средств фактическое их состояние обеспечивает эффективность использования трудовых ресурсов и стабильность обновления основных средств. Обновление основных фондов происходит в соответствии с нормой амортизации.

При среднем уровне обновления основных фондов экономические показатели не нарушаются, отдельные из них имеют положительные значения, однако трудовые ресурсы используются недостаточно эффективно. В этой связи предлагаем увеличить поступление основных фондов на 10%.

Низкий уровень обновления основных фондов свидетельствует о том, что финансовые показатели не нарушены и не отрицательны, но их значения не обеспечивают эффективности использования труда, существует потребность в увеличении степени обновления основных средств. Рекомендуемая величина увеличения обновления основных фондов составит 20 %.

Очень низкий уровень обновления основных фондов показывает несоответствие нормативным значениям и отражает неэффективное использование трудовых ресурсов. Необходимая величина повышения обновления основных средств составит 30 %.

Так, для примера были взяты сельскохозяйственные предприятия ООО им. Виниченко, СПК "Амосовский", ЗАО "Заря" и ООО "Рассвет", численностью персонала в 112, 146, 139 и 118 работников, соответственно⁸. В процессе анализа были исчислены отмеченные показатели степени обновления основных фондов и другие показатели состояния основных фондов (табл. 3).

Таблица 2. Модель оценки степени обновления основных фондов

Уровень обновления основных фондов	Оценка	Характеристика необходимости обновления основных фондов	Предлагаемая величина повышения обновления основных фондов, %
1. Высокий	5-7	У предприятия наилучшие показатели прибыльности и обновления основных средств, фактическое их состояние обеспечивают эффективность использования трудовых ресурсов и стабильность обновления основных средств	Согласно норме амортизации
2. Средний	2-4	Экономические показатели не нарушены, отдельные из них имеют положительные значения, трудовые ресурсы используются недостаточно эффективно	10
3. Низкий	0-1	Финансовые показатели не нарушены и не отрицательны, но их значения не обеспечивают эффективности использования труда, существует потребность в увеличении степени обновления основных средств	20
4. Очень низкий (Неблагоприятный)	(-7) - (-1)	Финансовые показатели не соответствуют нормативам, отражают неэффективное использование трудовых ресурсов и необходимость повышения обновления основных средств	30

Таблица 3. Оценка показателей степени обновления основных средств

Показатели	Очень низкий		Низкий		Средний		Высокий	
	ООО им. Виниченко		СПК "Амосовский"		ЗАО "Заря"		ООО "Рассвет"	
	Значение	Оценка	Значение	Оценка	Значение	Оценка	Значение	Оценка
Рентабельность труда, тыс. руб.	-9,3	-1	66,7	0	2	0	315,9	+1
Трудоемкость труда	3,8	-1	2,9	+1	2,1	+1	1,5	+1
Фондовооруженность, тыс. руб.	550,1	-1	1360,4	+1	822,8	0	1473,8	+1
<i>К изн</i>	0,6	-1	0,6	-1	0,5	0	0,1	+1
<i>К выб</i>	0,1	0	0,04	0	0,07	0	0,5	+1
<i>К пост</i>	0,05	-1	0,07	-1	0,19	0	0,3	+1
<i>К инт. обн</i>	3	+1	0,5	+1	0,33	+1	2,3	+1
Итого		-4		1		2		6

В результате исследования было установлено, что уровень обновления основных фондов ООО им. Виниченко стоит относить к очень низкому в связи с высокими показателями износа и, соответственно, трудоемкости, низкими показателями поступления основных фондов и низкой рентабельностью трудовых ресурсов. Обновление основных фондов СПК "Амосовский" соответствует низкому уровню, так как коэффициент поступления основных фондов и показатели эффективности использования труда имеют наименьшую оценку. К среднему уровню обновления необходимо относить сельскохозяйственное предприятие ЗАО "Заря", где все показатели имеют положительную оценку. А высокий уровень обновления основных фондов соответствует сель-

кохозяйственному предприятию ООО "Рассвет" с наивысшей оценкой всех показателей. Стоит также отметить, что предприятие с высоким уровнем обновления основных фондов имеет низкие показатели износа основных средств, высокие показатели стоимости основных фондов, их фондоотдачи, результативности деятельности предприятия и, соответственно, эффективности использования трудовых ресурсов. Предприятия же с очень низким уровнем обновления основных средств имеют низкие по-

казатели эффективности использования трудовых ресурсов и обновления основных средств. При этом у данной группы предприятий наблюдается одновременно высокий уровень производительности и фондоотдачи (табл. 4). Это можно объяснить слабым технически современным оснащением основных средств предприятия, что выражается в экстенсивности производства и одновременно высоком уровне издержек и затрат. Таким образом, очевидна связь между степенью обновления основных фондов и показателями эффективности использования труда. В этой связи рекомендуется дополнительное увеличение поступления новых производственных фондов на не менее чем 30 % для сельскохозяй-

Таблица 4. Дополнительные показатели оценки производственной деятельности предприятий

Показатели	Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий
	ООО им. Виниченко	СПК "Амосовский"	ЗАО "Заря"	ООО "Рассвет"
Численность работников	112	146	139	118
Стоимость основных фондов, тыс. руб.	61 614,5	198 621	114 370	173 912
Выручка, тыс. руб.	50133	102 920	116 753	170 673
Прибыль, тыс. руб.	-1037	9734	275	37 280
Затраты, тыс. руб.	53 619	94 961	79 723	127 429
Производительность, тыс. руб.	447,6	704,9	839,9	1446,4
Фондоотдача, тыс. руб.	0,8	0,5	0,5	0,8

скохозяйственному предприятию ООО "Рассвет" с наивысшей оценкой всех показателей.

Стоит также отметить, что предприятие с высоким уровнем обновления основных фондов имеет низкие показатели износа основных средств, высокие показатели стоимости основных фондов, их фондоотдачи, результативности деятельности предприятия и, соответственно, эффективности использования трудовых ресурсов. Предприятия же с очень низким уровнем обновления основных средств имеют низкие по-

казатели эффективности использования трудовых ресурсов, 20 % для СПК "Амосовский" и 10 % для ЗАО "Заря".

На наш взгляд, увеличение темпов обновления основных фондов позволит более эффективно использовать трудовые ресурсы и будет способствовать повышению результатов труда.

¹ Конорев А.М., Ильин А.Е., Савин Д.А. Безработица сельского населения: состояние и пути снижения // Вестн. Курской ГСХА. 2012. □ 3. С. 47-49.

² *Конорев А.М.* Проблемы формирования человеческого капитала в аграрном секторе (на примере Курской области) // Проблемы современной экономики. 2014. □ 2. С. 410-412.

³ *Конорев А.М.* Повышение эффективности использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве на основе материального стимулирования труда // Вестн. Курской ГСХА. 2014. □ 4. С. 32-34.

⁴ *Конорев А.М., Ильин А.Е.* Трудовой потенциал аграрного сектора Курской области // Вестн. Курской ГСХА. 2013. □ 5. С. 10-12.

⁵ *Ширяева Н.В.* Обоснование необходимости обновления основных средств, как элемент управ-

ления основным капиталом // Актуальные вопросы теории и практики финансов, учета и налогообложения : материалы Междунар. науч.-практ. конф.: "АНО содействие развитию современной отечественной науки". Москва, 2013. С. 153-164.

⁶ *Конорев А.М.* Оценка использования трудовых ресурсов аграрного сектора Курской области // Экономика и предпринимательство. 2014. □ 9. С. 324-328.

⁷ *Савицкая Г.В.* Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК : учеб. пособие. 6-е изд., стер. Минск, 2006.

⁸ URL: <http://kurskstat.gks.ru>.

Поступила в редакцию 03.09.2015 г.