

## СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СУБЪЕКТОВ АГРАРНОГО РЫНКА

© 2018 **Абдулрагимов Исраил Абдулалиевич**

доктор экономических наук, профессор  
Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского  
(Первый казачий университет)  
109004, Москва, ул. Земляной вал, д. 73

© 2018 **Полтарыхин Андрей Леонидович**

доктор экономических наук, профессор кафедры управления человеческими ресурсами  
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова  
117997, Москва, Стремянный пер., 36

© 2018 **Чурин Аркадий Николаевич**

старший преподаватель  
Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт  
650056, Кемерово, ул. Марковцева, 5

© 2018 **Мельников Александр Борисович**

доктор экономических наук, профессор  
Заведующий кафедрой экономики и внешнеэкономической деятельности  
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина  
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13  
E-mail: oet2004@ya.ru, Poltarykhin@mail.ru, mail@kubsau.ru

Стабильное развитие аграрного рынка возможно на основе сбалансированности его конъюнктуры, решения структурных проблем агропромышленного производства на основе полного импортозамещения и его понимания как многофункциональной системы, в которой производители и потребители имеют свои интересы и особенности. В статье рассматривается система показателей оценки эффективности субъектов аграрного рынка.

*Ключевые слова: аграрный рынок, импортозамещения, эффективность, производство, развитие.*

Уровень развития аграрного рынка определяется удовлетворением потребностей населения качественными, доступными по цене ассортиментными продуктами и эффективностью деятельности всех субъектов рынка, что способствует обеспечению продовольственной безопасности, социально-экономической стабильности в обществе, здоровья и долголетия людей. Стабильное развитие аграрного рынка возможно на основе сбалансированности его конъюнктуры, решении структурных проблем агропромышленного производства на основе полного импортозамещения и его понимания как многофункциональной системы, в которой производители и потребители имеют свои интересы и особенности.

В экономической литературе вопросам эффективности уделено достаточное внимание, но рассмотрение ее сути всегда остается проблемой для дискуссий и обсуждений в экономических кругах, так как любая деятельность на микро

или макроуровне вызывает объективную необходимость в соизмерении затрат и результатов для определения эффекта.

Итальянский экономист В. Парето при определении эффективности предложил понятие максимальной полезности, которое называется оптимумом Парето, суть которого заключается в том, что увеличение эффективности деятельности субъектов рынка улучшает благосостояние людей в рамках охвата территории [2].

Представители отечественной экономической науки И.Г. Ушачев, И.С. Санду, Г.А. Полунин, П.В. Михайлушкин, В.А. Свободен, А.Т. Стадник, С.А. Шелковников и другие ученые внесли значительный вклад в исследование категории эффективности структурных элементов аграрного рынка. Проанализировав их мнения, можно выделить как минимум четыре подхода к определению эффективности деятельности экономического субъекта, которые соотносят экономический результат с ресурсами, затра-

тами, совместно ресурсами и затратами, с предельным уровнем ресурсов (рисунок 1).

В целом, под эффективностью следует понимать осуществление какого-либо процесса при минимальных затратах, усилиях и потерях, но, главное, что эффективность отражает характер причинно-следственных связей рассматриваемого субъекта рынка, то есть даже не сам результат, а каким образом он достигнут. Некоторые ученые предлагают использовать интегральные показатели оценки эффективности, что, так или иначе, затрудняет понимание всех аспектов деятельности рассматриваемого субъекта. Интегральные показатели оценки эффективности отражают в определенной степени условные результаты, которые очень часто невозможно сопоставить с результатами по объектам анализа. Так, в процессе производства продукции животноводства участвуют различные, качественно отличающиеся друг от друга ресурсы, их наличие в сравниваемых объектах, соответственно, также различается. Поэтому, для дальнейшей сопоставимости при анализе используемых ресурсов в процессе производства, нужно дополнительно применять методы, выявляющие степень их влияния на конечные результаты производственной деятельности. К подобным методам, можно отнести, экономико-математические и статистические, применение которых

позволяет выявить взаимосвязь между результатами и факторами производства и определить нормативные значения показателей эффективности производственного потенциала.

Авторы считают, что нельзя измерить эффективность одним или несколькими интегральными показателями. Всесторонне оценить исследуемый объект можно только на основе применения системы показателей эффективности. Также, нужно отметить, что существуют значительные отличия при определении эффективности одного хозяйствующего субъекта и эффективности экономической системы. Определение эффективности экономической системы предполагает исследование внутренних и внешних факторов, влияющих на весь воспроизводственный процесс. Их целесообразно разделить на относящиеся к сфере производства сырья и к сфере его переработки, а также, отдельно выделить внешние факторы.

В существующем рыночном механизме организационно-экономических отношений, одна группа факторов определяет и регулирует поведение на рынке мяса продавцов и покупателей, что обеспечивает равновесную цену и соответственно оптимальность спроса и предложения, другая — на основе экономических рычагов и стимулов, регулирует указанные выше отношения и ориентирует субъекты мясного рынка

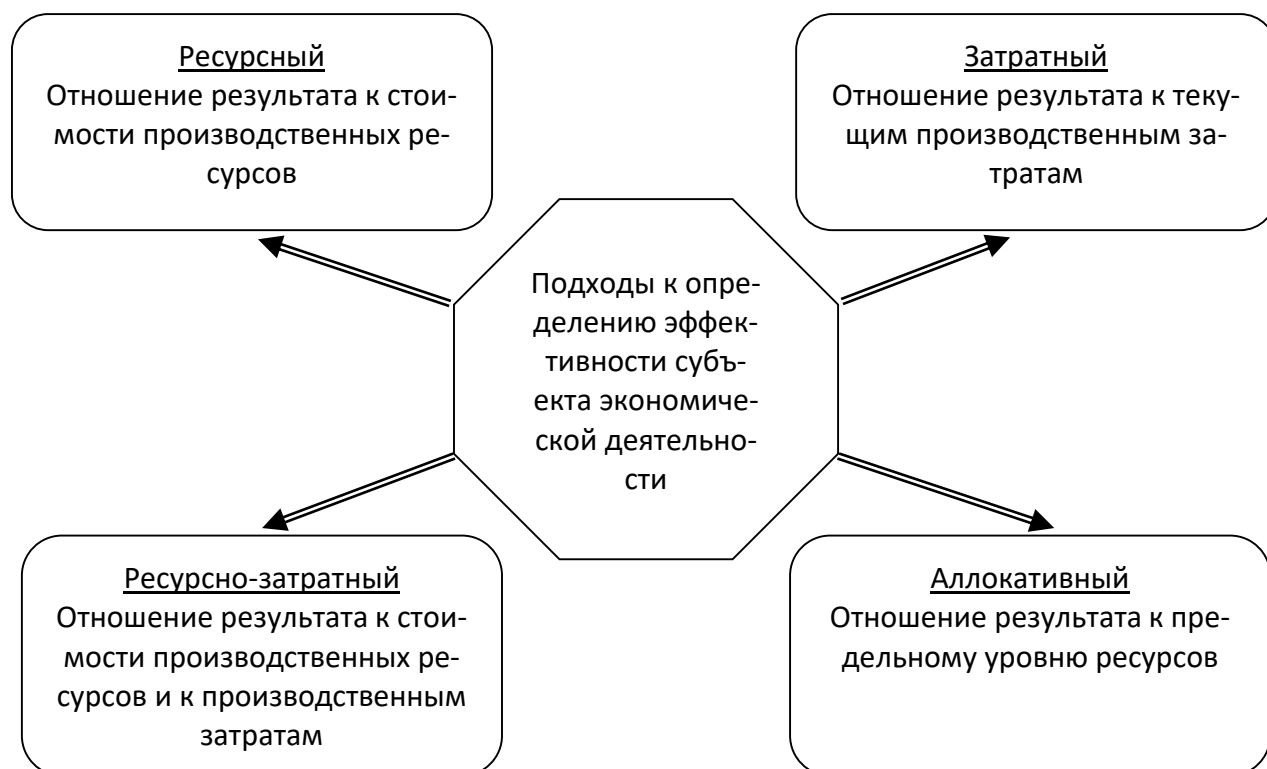
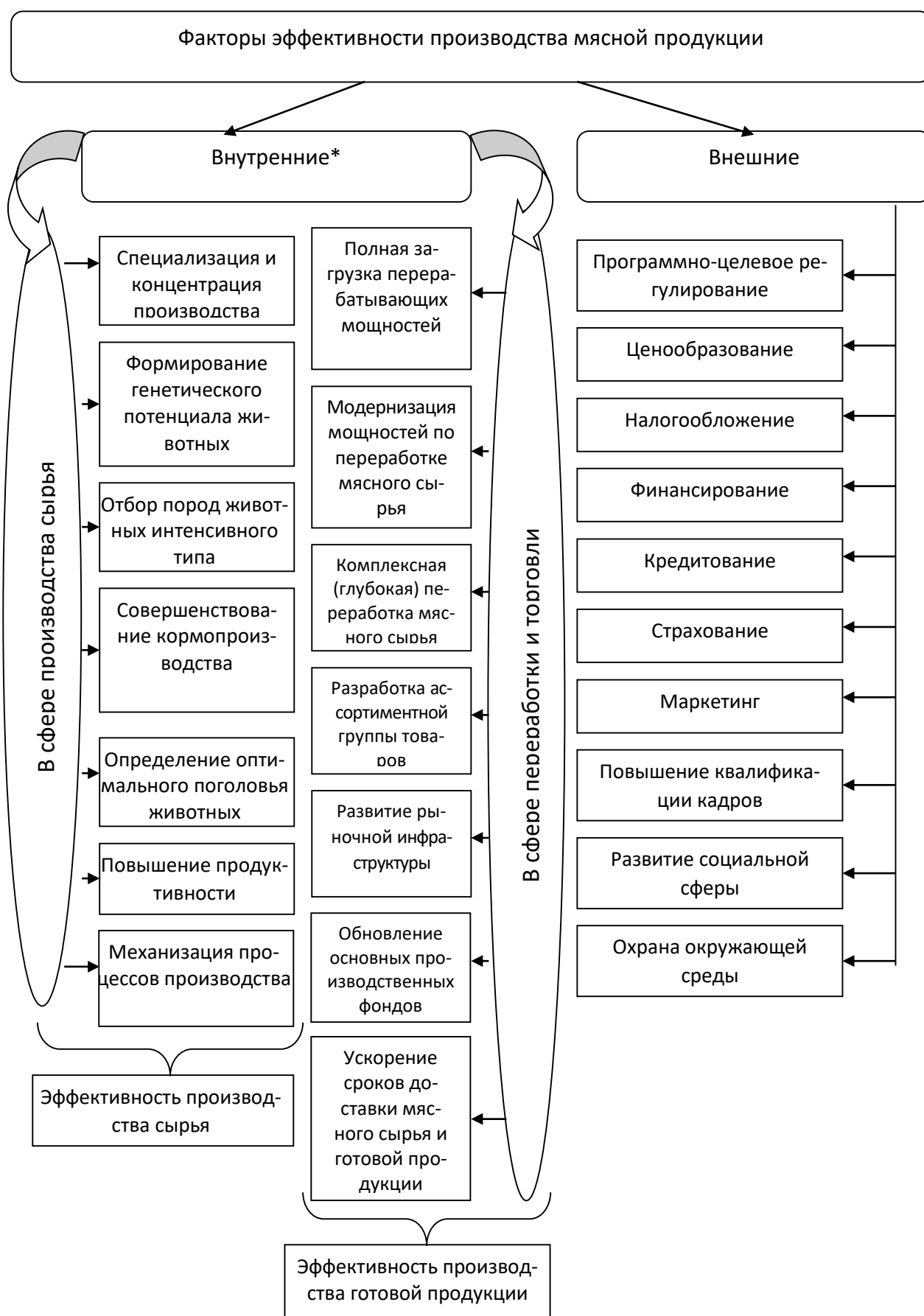


Рис. 1. Подходы к определению эффективности субъекта экономической деятельности



\* - дополнено автором

Рис. 2. Факторы эффективности производства мясной продукции

на экологическую и эффективную деятельность. Факторы эффективности производства мясной продукции приведены на рисунке 2.

Мы разделяем мнение ученых, которые считают, что решение проблемы продовольственной безопасности нашей страны, необходимо решать на основе развития сырьевой базы и перерабатывающей промышленности, обеспечив, тем самым, полное импортозамещение.

Следовательно, эффективность отдельно взятого субъекта рынка определяет конечный результат от использования средств производства и овеществленного живого труда. В совокупности, это дает общий положительный эффект развития всего рынка мяса. Производителям мясного сырья и готовой продукции важно получить максимум прибыли при наименьших затратах, а потребителям — качественную и доступную по цене ассортиментную мясную продукцию. Чем больше будет произведено продукции мясного рынка, тем выше будут доходы, дешевле она будет обходиться производителям, и появится больше возможностей для вложения инвестиций.

На наш взгляд, оценка эффективности субъектов рынка мяса должна строиться в региональном разрезе с учетом социально-экономических, природно-климатических, культурных, национальных и прочих особенностей. Кроме того, проведение подобной оценки в масштабах страны, приводит к усредненности значений показателей и недостаточному учету вариации уровня регионального экономического развития, тем самым, снижая значимость рассматриваемых критериев. Кроме того, на региональном уровне формируется потребность в определении критериев, способствующих оценке эффективности отношений между всеми субъектами рынка, что определяет рынок мяса как общую систему отношений. А.И. Алтухов считает, что развитие отношений между субъектами аграрного рынка является основным направлением устойчивого его развития и снижения проблемы продовольственной безопасности [1].

Поэтому научное обоснование методических подходов к оценке эффективности субъектов рынка мяса в регионе имеет важнейшее значение, связанное со спецификой экономической оценки в этом секторе экономики. Экономическая оценка всех хозяйственных процессов на мясном рынке является главной составляющей методологии устойчивого развития. Дан-

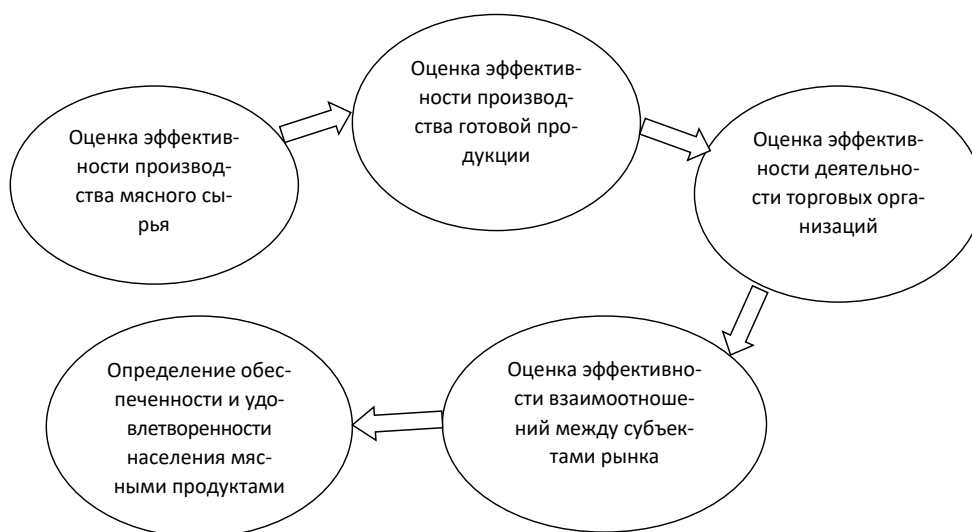
ная методика позволяет определить динамику, выявить диспропорции, обосновать резервы и приоритеты развития рынка мяса. Итоги экономической оценки будут являться основой обоснования для прогноза и разработки стратегии развития рынка мяса. Мы исходили из того, что оценивали не только эффективность субъектов рынка мяса по процессам расширенного воспроизводства, но и потребителей продукции. В основу разработанных методических подходов оценки эффективности рынка мяса легли методические положения П.В. Михайлушкина. Также, нами в значительной степени учитывалось мнение В.И. Нечаева, который, рассматривая эффективность производства, выделяет три ее составляющих — производственно-экономическую, производственно-технологическую, социально-экономическую.

Поэтому, методические положения оценки эффективности субъектов рынка мяса, основаны на обобщении статистической отчетности, проведении анализа наличия ресурсов и их эффективного использования. Для определения экономических резервов развития рынка мяса его субъекты рассматривались авторами как обособленные, производящие, перерабатывающие и торговые элементы структуры рассматриваемого рынка. Исходя из внутренних и внешних факторов, определяющих эффективность развития субъектов рынка мяса, представленных выше, были использованы натуральные и стоимостные показатели, характеризующие эффективность каждого субъекта, результаты использовались для оптимизации их деятельности и разработки программы развития рынка мяса. Вскрытие экономических резервов позволит обосновать направления развития исследуемого рынка с оптимальным использованием экономического потенциала. Затраты предполагается обосновать с учетом специфики каждого субъекта в расчете на единицу используемых ресурсов, с учетом возможностей их минимизации [3].

Последовательность проведения оценки эффективности развития рынка мяса представлена на рисунке 3.

Эффективность деятельности субъектов рынка мяса должна определяться с учетом темпов роста производственных показателей и финансовых результатов.

Разработанные методические положения и представленная последовательность оценки эффективности субъектов рынка мяса, опре-



\* разработано автором

Рис. 3. Последовательность проведения оценки эффективности субъектов рынка мяса\*



\* - дополнено автором

Рис. 4. Система показателей оценки эффективности субъектов рынка мяса

делили потребность в формировании системы показателей, которые всесторонне характеризуют деятельность субъектов и отражают причинно-следственную связь между используемыми ресурсами производства и полученными результатами производящих и потребляющих продукцию рынка субъектов [4,5]. В итоге, формируется равновесная цена, влияющая на сбалансированность спроса и предложения (рисунок 4).

Таким образом, эффективность деятельности субъектов мясного рынка, должна способствовать обеспечению продовольственной безопасности в условиях импортозамещения.

Для этого разработаны методические подходы к оценке эффективности субъектов рынка мяса, основанные на определении эффективности мясного сырья и готовой продукции, взаимоотношений между партнерами и степени обеспеченности, удовлетворенности населения мясными продуктами. Использование данного методического подхода способствует полному и логичному представлению об экономическом положении всех субъектов рынка, что позволяет определить структурные сдвиги и обосновать направления развития рынка мяса в условиях введенных санкций.

### Библиографический список

1. Алтухов А.И. Развитие агропромышленного комплекса России / А.И. Алтухов // В сборнике: Состояние и перспективы развития АПК Сборник статей IV-й Международной научно-практической конференции. 2016. С. 4–26.
2. Полтарыхин А.Л. Продовольственная безопасность России в условиях введения санкций / А.Л. Полтарыхин // Вестник Академии. 2015. № 1. С. 33–38.
3. Полтарыхин А.Л. Развитие регионального агропромышленного комплекса в условиях мирового финансового кризиса / А.Л. Полтарыхин // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 18. С. 73–75.
4. Полтарыхин А.Л. Продуктовые подкомплексы агропромышленного производства / А.Л. Полтарыхин // Экономика сельского хозяйства России. 2010. № 3. С. 43–46.
5. Фасенко Т.Е. Инновационное развитие региональных экономических систем [Электронный ресурс]: монография/ Фасенко Т.Е., Князева О.М., Сурай Н.М.// Электрон. текстовые данные. Саратов. 2014. — 146 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27151.html>. — ЭБС «IPRbooks»
6. Сурай, Н.М. Маркетинговые исследования в решении задач регионального воспроизводства отраслей агропромышленного комплекса (на материалах рынка мясной продукции в Алтайском крае) / Н.М. Сурай // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2014. № 12(122). — С. 166–173.
7. Язев Г.В. Возможности адаптации зарубежного опыта для оптимизации развития молочной отрасли АПК РФ / Г.В. Язев // Наука и инновации в современных условиях: сборник статей Международной научно-практической конференции (Магнитогорск, 08 марта 2016 г).

Поступила в редакцию 27.04.2018 г.