

ИНФОРМАЦИОННО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПРИРОДА ДЕНЕГ

© 2021 Павлова Юлия Андреевна

аспирант кафедры экономической теории

Самарский государственный экономический университет, Россия, Самара

E-mail: pyo08@mail.ru

В статье обосновывается информационная природа денег на примере истории возникновения и современного состояния доллара США

Ключевые слова: цифровизация, информация, доллар, институт, институциональный дизайн.

Как показывает история развития экономической науки переход экономики к качественно новому этапу своего развития очень часто позволяет по-новому ретроспективно взглянуть на генезис и сущность ряда базовых экономических явлений и процессов, помогает плодотворному разрешению многолетних дискуссий, а на этой основе формулированию качественно новых предложений для развития хозяйственной практики.

К числу таких базовых общеэкономических проблем относится сущность и роль денег в развитии экономической системы. Многолетняя дискуссия между концепциями металлистов (деньги — это вещь) и харталистов (деньги — это особая социальная технология, абстрактный социальный феномен) [1] в современных условиях получает во многом принципиально новое решение.

В современных условиях осуществляются глубинные трансформационные процессы всех сфер жизни человеческого общества, что обусловлено его переходом к цифровой нейро-сетевой стадии, к нейро-сетевому нано-био-технологическому укладу, который формируется под воздействием новейшей технологической революции развития. Перед мировой и российской наукой сегодня поставлена масштабная задача по разработке теоретико-методологических основ цифровой нейро-сетевой экономики.

Старая научная парадигма, используемая для описания принципов и закономерностей индустриально-рыночной экономики неспособна адекватно объяснить новые, присущие информационно-сетевой эпохе закономерности. Лауреат Нобелевской премии Дж. Стиглиц в начале XXI века говорил о необходимости изменения парадигмы экономической теории [2; С. 336–421].

Данное концептуальное положение легло в основу разрабатываемой сегодня новой научной парадигмы, которая может быть названа субстанционально-информационной парадигмой социально-экономического развития [3]. Появившиеся в такой экономике электронные деньги-криптовалюты, наиболее полно реализовали глубинную сущность денег, когда информационное содержание, **информационная природа (информационная ценность) денег** выражает себя в адекватной информационной форме, сбрасывая с себя природно-телесные, золотые, серебряные и бумажные одежды [4]. Да и в более широком плане ценность любого экономического явления определяется уровнем, типом, видом и количеством опредмеченной (закодированной) в нем целесообразной информации. В информационном обществе все социально-экономические феномены (ресурсы, ценность, богатство) реализуют себя в наиболее адекватной, всеобщей форме — информационной форме: информационных ресурсов, интеллектуально-сетевых капиталов (статуса), информационных услуг, электронных денег, информационного богатства [5; С.26–31].

Институционально-информационная трактовка природы денег, по нашему мнению, позволяет методологически, теоретически и практически сформулировать адекватные ответы на ряд важнейших вызовов современного этапа экономического развития:

- раскрыть институциональную природу денег как универсального титула ценности;
- на основе институционального подхода доказать, что в процессе дематериализации деньги продемонстрировали свою природу как титула ценности, являющимся экономическим институтом;
- конкретизировать научные представле-

ния о закономерном характере и сущности процесса цифровизации экономики, как закономерного проявления четвертой промышленной революции в условиях повышательной волны современного цикла Н. А. Кондратьева;

- обосновать авторскую трактовку генезиса и сущности криптовалют как феномена цифровой экономики, как особой форме существования фиктивного капитала в эпоху цифровой экономики;

- сформулировать требования, предъявляемые цифровой экономикой к содержанию современной монетарной политике государства;

- обосновать практические рекомендации по совершенствованию монетарной политики государства в эпоху цифровизации с учетом институциональной природы денег.

Автор статьи убежден, что деньги по своей природе — не вещь, а исторически определенная форма экономических, т.е. общественно-производственных, отношений между людьми в процессе товарного обмена. Мы видим, теорий о сущности денег на сегодняшний день сформировалось огромное количество. Однако, на наш взгляд, взятые сами по себе, они не объясняют те видоизменения, которые происходят с деньгами, не могут объяснить почему деньги стали такими, как они будут дальше развиваться, т.е. до конца не раскрывают природу денег.

Вопреки господствующим в современной экономической науке представлениям генетически первая товарная форма возникновения и существования денег по нашему мнению отражает не коренную сущность денег как особого товара, а выступает всего лишь как неразвитая форма существования института денег как универсального всеобщего эквивалента, или всеобщего титула ценности, отражающего внутреннюю ценность всех остальных представителей товарного мира. Истинная природа денег зримо и непосредственно проявила себя только тогда, когда по мере дематериализации (в процессе эволюция от вещной до электронной и виртуально-цифровой формы) деньги полностью очистились от вещно-товарных свойств, как переходной неразвитой формы существования института универсального титула ценности, которым деньги являются по своей коренной сущности. Соответственно, бумажные деньги — это порождение векселя, а вексель — это полноценный капитализированный титул. Кроме того, мы полагаем, что кредитные деньги ошибочно

противопоставляются бумажным. Суть не в материале денег, а в их содержании. И отличие кредитных денег от обычных только в том, что известно точно кто, в итоге, должен погасить свое обязательство своим товаром.

Деньги возникли как товарные, но уже тогда они были титулом ценности представляя и отражая внутреннюю ценность всех представителей товарного мира. Поэтому и в товарной форме, (которую надо рассматривать как вынужденную промежуточную форму, т.к. без товарной формы деньги не возникли бы вообще,) они уже выступали как титул. И постепенно освобождаясь от вещной «оболочки», деньги предстали в адекватной и имманентной их природе форме — форме бумажного, а позднее виртуального титула. На наш взгляд, деньги по своему глубинному предназначению являются они мерой, измерителем, счетной единицей, знаком ценности товаров.

Неполноценные фидуциарные деньги (бумажные, безналичные и цифровые) обладают так называемой титульной или представительной стоимостью (ценностью), которая определяется не реальной стоимостью их изготовления (внутренняя стоимость денежного материала), а экономической силой субъекта. И здесь главными факторами покупательной способности денег (их относительной стоимости по сравнению с другими валютами лежащей в основе кросс-курсы) являются:

- состояние бюджета страны,
- состояние платежного баланса страны,
- процентные ставки как характеристика стоимости заимствования денег и доходности операций в данной валюте.

Используя терминологию К. Маркса деньги в их нынешней бумажной, безналичной, электронной и цифровой формах зримо и непосредственно проявляют себя как знаки, символы и титулы стоимости (ценности) всех товаров. Причем эти знаки и символы как титулы ценности функционируют как институты, формирующие модель построения отношений между хозяйственными субъектами, определяя правила, нормы, порядок их организации и совершенствования. В этом качестве деньги реализуют такие атрибутивные функции института как:

- снижение неопределенности и повышение предсказуемости экономического развития на основе известного преодоления ограниченной рациональности экономических субъектов;
- снижение транзакционных издержек;

- обеспечение спецификации, обращения и защиты прав собственности субъекта;
- оптимизация процесса товарно-денежного обмена как органической части процесса расширенного воспроизводства.

Мы полагаем, что современные бумажные фиатные (выпущенные государством) деньги не только внутренне, но и внешне — в своем институциональном дизайне (размерах, цвете, зафиксированных на купюрах образах) — также выражают и реализуют свою информационную природу, важнейшим аспектом которой выступает концентрированное агрегированное отражение институциональной организации социально-экономических отношений и процессов. Например доллары США в своем институциональном дизайне воплотили в себе всю историю культуры Америки, важнейшие политические события, нравственные и религиозные ценности, закономерности и специфику экономического развития, особенности финансовой архитектуры государства, увековечили важнейших государственных и политических деятелей страны, сыгравших ключевую роль в ее развитии. Они стали не только брендом Америки, но и, благодаря их особой роли в современной мировой Бреттон-Вудской валютной системе, — символом мирового могущества и процветания, универсальным воплощением наднационального богатства.

На сегодняшний день доллар — это название валюты, которое используется еще в 26 странах, включая Австралию, Новую Зеландию и Канаду. Исторически это способствовало появлению второго прозвища доллара, благополучно дожившего до нашего времени — «бакс». Полно-

стью это забавное словосочетание звучит как «Green Backs» — «зеленые спинки».

Стоит отметить, что зеленый цвет также исключал возможность фотографических подделок (производства фальшивок с фотографии банкноты), так как все фотоаппараты того времени позволяли получить только черно-белые фотографии. Кроме того, в пользу зеленого цвета свидетельствовали невысокая стоимость зеленого колера, устойчивость зеленого цвета к внешнему воздействию, и как впоследствии оказалось — способность зеленого цвета вызывать у граждан высокий уровень доверия и чувство оптимизма.

Таким образом, реализация титульной природы денег в процессе совершенствования монетарной политики государства в эпоху цифровизации позволяет адекватно ответить на вызовы и требования цифровой экономики, предъявляемым к процессам институциональных изменений, функционированию экономических институтов в условиях широкого применения технологии блокчейн, развития смарт-контрактов. Эти вызовы должны учитываться в процессе совершенствования монетарной политики государства. Эта политика должна быть направлена на максимальное использование потенциала институциональной природы денег как универсального титула ценности для снижения ограниченной рациональности субъектов, преодоления информационной асимметрии, снижения уровня неопределенности и повышения предсказуемости протекания экономических процессов, снижения транзакционных издержек, а также в процессе спецификации, обращения и защиты прав собственности.

Библиографический список

1. *Felix Martin*, Money: The Unauthorized Biography (Bodley Head, 2013)
2. *Стиглиц Дж.* Информация и изменение парадигмы экономической теории// Эковест. — 2003. — Вып.3 № .-С.336–421.
3. *Дятлов С.А.* Информационная модель трансформации экономических систем. — СПб, 1996–48с.
4. *Дятлов С.А.* Основы информационно-сетевой экономики. Учебно-методическое пособие. — СПб, 2004. С.47
5. *Дятлов С.А.* Цифровая нейро-сетевая экономика: институты и технологии развития: /монография/ С.А. Дятлов, О. С. Лобанов, Д.И. . — Гильманов. — СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2018. — 325 с.