

КРИЗИС, ВЫЗВАННЫЙ ПАНДЕМИЕЙ ВИРУСА COVID-19 КАК КАТАЛИЗАТОР ПЕРЕХОДА К ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

© 2022 Толмачев Михаил Николаевич

доктор экономических наук, профессор Департамента бизнес-аналитики
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Россия, Москва
E-mail: MNTolmachev@fa.ru

© 2022 Цыпин Александр Павлович

кандидат экономических наук, доцент кафедры бизнес-статистики
Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Россия, Москва
E-mail: zipin@yandex.ru

© 2022 Зеленцов Александр Евгеньевич

Доцент Департамента бизнес-аналитики
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Россия, Москва
E-mail: AEZelentsov@fa.ru

Экономика России за годы трансформации неоднократно претерпевала стресс, который проявлялся в виде финансовых кризисов. Часть из них были отголосками мировых кризисов, часть имели внутреннюю природу. Но в конце 2019 г. зародился кризис, с которым наша страна еще не сталкивалась, так как причиной его формирования являются биологические факторы. Соответственно экономическая система была не готова к противостоянию, что вылилось в локдаун и закрытие предприятий сферы услуг. Все эти процессы развиваются на фоне перехода к цифровой экономике, отсюда возникает необходимость оценки влияния кризиса вызванного пандемией вируса COVID-19 на указанный переход. Цель исследования — качественная оценка торможения или ускорения перехода к цифровой экономике в результате COVID-19-кризиса. В рамках поставленной цели решалась конкретная задача о возможном ускорении процесса перехода к цифровой экономике под влиянием COVID-19-кризиса. Для достижения поставленной цели были использованы такие общенаучные методы как сравнение, исторический анализ и синтез. К основным результатам исследования можно отнести формулирование на теоретико-методологическом уровне направлений дальнейшего прикладного исследования, а именно: формулирование понятия «цифровая экономика», выделение ее субъектов и экономических агентов, выделение факторов-катализаторов перехода на цифру, проблема количественного измерения параметров цифровой экономики.

Ключевые слова: кризис, экономика, пандемия, цифровизация, цифровая экономика, информационные технологии.

Введение

Экономические кризисы периодически «сострясают» экономику стран мира, особо остро их влияние ощущают на странах с так называемой переходной экономикой, к которым относится Россия. Объясняется это тем фактом, что в связи с непродолжительным периодом развития, российская экономическая система не набрала достаточной инерции и не приобрела устойчивости. Последний кризис, который начался в конце 2019 года и продолжался в течение 2020 года, также негативно повлиял на макроэкономические индикаторы, которые «просели» относительно начала 2018 г., но COVID-19-кризис имеет свои

особенности, а именно социальная изоляция большинства граждан и закрытие предприятий сферы услуг. В такой обстановке многократно возросла востребованность on-line сервисов, что порождает вопрос об ускорении процесса перехода к цифровой экономике. В этой связи считаем, что рассматриваемая нами тема исследования является актуальной и своевременной.

Обращаясь к научным публикациям по теме кризиса, вызванного пандемией вируса COVID-19, обнаруживаем несколько статей по данной тематике. Так, можно указать на таких авторов как Вовченко Н. Г. [2] и Миркин Я. М. [7, 8], которые на качественном уровне описывают

сущность текущего кризиса и дают оценки его последствий, но при этом не используют количественные индикаторы. Прежде всего это связано с незначительным количеством времени (статистика еще не сформирована), прошедшим с начала кризиса. В этой связи считаем, что проводимое нами исследование является актуальным и своевременным.

В своей работе Леднева О. В. исследуя влияние цифровизации на оперативность и качество государственных услуг, приходит к заключению о наличии сильной взаимосвязи между этими процессами. Данный процесс в условиях ковид-кризиса, безусловно, позволил многим гражданам дистанционно получать рассмотренные услуги, тем самым снизил уровень заболеваемости населения [6].

Коллектив авторов под руководством Зиниша О. С., исследуя процесс влияния ковид-кризиса на экономику России, приходит к мнению, что высокий спрос на ИТ-услуги обнажил проблему нехватки специалистов в этой области и низкую коммуникацию между уже существующим сообществом, в результате индустрия отстала от потребностей рынка [4].

Балаева Л. О., изучая глобальные тенденции цифровизации, утверждает, что мировая экономика в современном ее понимании проявляет значительное замедление, соответственно «всемирная пандемия не только радикально изменила мир, но также послужила своеобразным катализатором глобальных тенденций» [1].

Конягина М. Н. и Есаян С. К. приходят к выводу, что процессы, запущенные как вынужденная мера по сдерживанию распространения вируса, дают хорошие возможности российской экономики изменить структуру и увеличить в ней долю цифрового сектора [5].

Оганесян А. А. в своем исследовании утверждает, что пандемия ускорила процесс внедрения цифровых инноваций в реальный сектор экономики, увеличились капиталовложения реального сектора в искусственные нейронные сервисы, облачные технологии, кибернетическую безопасность, что положительным образом отразится на информационной индустрии [9].

Гениберг Т. В., рассматривая влияние глобальных пандемий (в том числе пандемии вируса Covid-19), приходит к выводу, что они оказывают глобальное влияние на структуру экономики, способствуя к переходу на следующий технологический уклад [3].

Обобщая вышесказанное, можно сформулировать цель исследования, которая заключается в качественной оценке торможения или ускорения перехода к цифровой экономике в результате COVID-19-кризиса.

Материалы и методы

В рамках настоящего исследования заострим свое внимание на четырех направлениях: во-первых, это формулирование определения «Цифровая экономика»; во-вторых, выделение особенностей цифровизации российского бизнес-сообщества и населения; в-третьих, оценка влияния кризиса, вызванного пандемией вируса Covid-19 на ускорение перехода к цифровой экономике; в-четвертых, проблема количественного измерения элементов цифровой экономики, как одна из актуальных задач статистической науки.

При формировании экспертного мнения по рассматриваемому вопросу были использованы такие методы, как сравнение, исторический анализ и синтез. Полученные результаты опирались на публикации ученых и аналитиков в области информационно-коммуникационных технологий, опубликованные в открытой печати и сети Интернет.

Результаты исследования

1. Что такое «цифровая экономика»?

В научной литературе продолжительное время идет полемика вокруг термина «цифровая экономика», существует множество мнений и пока ученые не пришли к единому мнению, что же это такое, а главное, возможно ли существование «цифровой экономики» отдельно от обычной рыночной экономики, в которой мы живем в текущее время.

Если обратится к работе группы исследователей из ВШЭ [14], то можно найти обширный список определения понятия «Цифровая экономика» от усеченных «экономика, зависящая от цифровых технологий», до более развернутых «новый уклад экономики, основанной на знаниях и цифровых технологиях, в рамках которой формируются новые цифровые навыки и возможности у общества, бизнеса и государства» [11]. Приведенные определения еще раз подчеркивают «молодость» рассматриваемого понятия, а значит, присутствие плюрализма мнений.

По нашему мнению, наиболее универсальным является подход, изложенный в работе Столбова М. И. и Бренделевой Е. А. [10], в котором авторы под цифровой экономикой понимают некий

«мост» соединяющий реальный (физический) мир в котором функционируют экономические агенты и виртуальный мир. При этом необходимыми условиями для процесса слияния двух миров являются высокая эффективность и низкая стоимость ИКТ и доступность цифровой инфраструктуры.

Рассматривая проблематику цифровой экономики, стоит отметить, что уровень цифровизации отраслей экономики (проникновение цифровых технологий в виды экономической деятельности) различны, к примеру, в сфере туризма доля цифровых сервисов доходит до 90%, тогда как в сельском хозяйстве доминирует механизированный человеческий труд. По этой причине, в текущем моменте времени невозможно выделить цифровую экономику в чистом виде, она существует как неотъемлемая часть обычной, классической рыночной экономики.

2. Каковы особенности цифровой экономики России?

Если рассматривать российскую действительность, то можно утверждать, что в России сложилась неоднозначная ситуация в области ИКТ:

С одной стороны, есть крупные корпорации, предоставляющие населению и бизнесу информационные технологии и цифровые сервисы. Это Яндекс, VK и СБЕР, но при этом недостаточно малых компаний. В результате, инновационные продукты в рассматриваемой области появляются в недостаточном количестве;

у большинства граждан России имеется смартфон с возможностью выхода в Интернет, но используется данный девайс лишь для звонков и переписки в мессенджерах. Таким образом, потенциал подключенных к всемирной сети устройств раскрыт не в полной мере;

значительная территория страны не позволяет обеспечить всем пользователям (как физическим, так и юридическим лицам) высокоскоростной доступ к сети Интернет. Считаем, что в горизонте 10 лет данная проблема будет устранена, так как в России в значительной степени развит процесс урбанизации, такими темпами к 2030 году более 90% населения будет проживать в городах или поселках городского типа;

российские предприниматели успешно освоили простейшие цифровые технологии (электронная почта, офисные программы, видеоконференции и т.д.), но практически не внедряют сложное программное обеспечение: по данным ВШЭ на конец 2017 года облачные сервисы ис-

пользовали 23% предприятий, ERP системы (стратегия объединения и управления информацией обо всех сторонах деятельности компании) — 12,2%, RFID-технологии (радиочастотная идентификация) — 5% [14].

Несмотря на указанные проблемы, по данным рейтинга Всемирного экономического форума, Россия проявляет достойные позиции, к примеру, по правлению «Проникновение информационно-коммуникационных технологий» — 25-е место среди 140 стран мира.

3. Как пандемия нового вируса Covid-19 повлияла на переход к цифровой экономике?

Как отмечалось выше, проникновение цифровых технологий в российские отрасли экономики и повседневную жизнь граждан в значительной степени неоднородно, в каких-то сферах достигает 90%, а в каких-то, не превышая 5%.

Пандемия вируса Covid-19 внесла свои коррективы в повседневную жизнь российского социума и экономики. Несмотря на массу негативных последствий, с которыми мы уже сталкиваемся, и с которыми нам только предстоит столкнуться, текущий кризис имеет и положительную сторону. В результате социального дистанцирования и приостановки работы ряда предприятий (прежде всего, сферы услуг), значительно возрос спрос on-line сервисы, тем самым увеличив проникновение цифровых технологий в ряд секторов экономики. Считаем, что данный процесс будет ускоряться, а меры, предпринятые как временные (к примеру, повсеместное внедрение видеоконференций или дистанционное обучение студентов) закрепятся на постоянной основе, что объясняется удобством для пользователей, а также увеличением экономической эффективности в результате внедрения в производственный процесс цифровых технологий.

В качестве примера, влияния пандемия вируса Covid-19 на экономические процессы рассмотрим объемы онлайн торговли (e-commerce) в России (рисунок 1.).

Covid-19 активно повлиял на онлайн торговлю в России. Так по результатам 2020 года фиксируется рост на 67%, наибольшее увеличение по всем странам мира. Причиной данной динамики послужил факт наличия в стране крупных ИТ-корпораций с продуманными экосистемами цифровых сервисов.

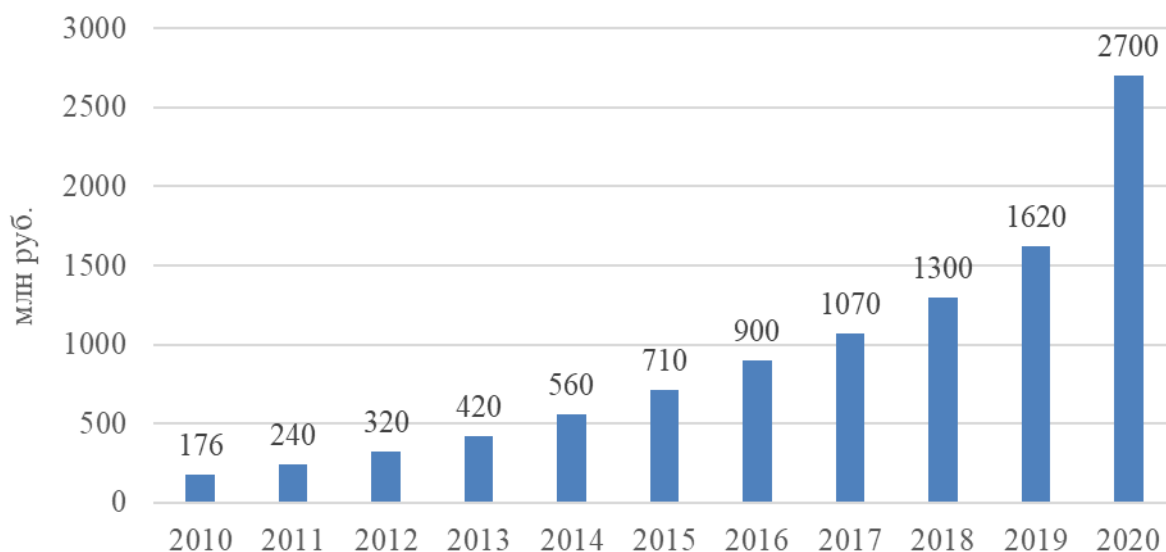


Рис. 1. Динамика объема онлайн торговли (e-commerce) в России

Источник: составлено авторами на основе данных Трушина В. [12] и интернет-источников

4. Какие проблемы стоят перед статистической наукой в результате перехода к цифровой экономике?

Высшая школа экономики совместно с Росстатом успешно развивают направление статистического измерения параметров цифровой экономики, что выливается в ряд статистических сборников, и прежде всего это «Индикаторы цифровой экономики». Также можно причислить к этому направлению «Индикаторы науки», «Индикаторы образования» и «Индикаторы инновационной деятельности».

При этом, очевидно, что зарождение новых процессов и явлений, связанных с цифровизацией общества и экономики, будут ставить перед статистической наукой новые задачи:

во-первых, это скорость сбора информации. В настоящее время скорость сбора макроэкономических показателей низкая, запаздывание составляет 1–2 года. Этого очевидно недостаточно для ускоряющихся (в некоторых случаях до долей секунд) бизнес-процессов;

во-вторых, разработка системы показателей, которая позволит на микроуровне учитывать затраты на внедрение информационных технологий в бизнес-процессы предприятия, вклад

цифровых технологий в производимый продукт (услугу), уровень замещения человеческого труда и т.д. Таким образом, должна быть решена проблема вычленения места, роли и удельного веса цифровой экономики в существующей экономике;

в-третьих, разработка методологии сбора информации по новым ИТ-объектам [13].

Выводы

Подводя итог проведенного исследования, можно сделать следующий вывод — несмотря на технологическое отставание России от ведущих стран мира, в текущий момент времени происходит трансформация экономики и повсеместное внедрение цифровых технологий, чему способствует наличие в стране таких крупных ИТ-компаний как Яндекс, VK и СБЕР, также способствуют ускорению данного процесса особенности Covid-19-кризиса, в результате которого многократно вырос спрос на on-line цифровые сервисы. Конечно появление новых ИКТ, ИТ и цифровых сервисов повлекут за собой необходимость количественного измерения их воздействия на эффективность экономики и перед статистической наукой встанет задача разработки методологии сбора и анализа подобной информации.

Библиографический список

1. Балаева Л. О. Цифровизация мировой экономики и влияние пандемии COVID-19 на данный процесс / Л. О. Балаева // *Инновации. Наука. Образование*. 2021. № 37. С. 37–43.
2. Вовченко Н. Г., Сопченко А. А. Меры финансово-бюджетной политики в условиях вспышки пандемии COVID-19 // *Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)*. 2020. № 3 (71). С. 124–133.
3. Гениберг Т. В. Пандемии и их влияние на национальные экономические системы / Т. В. Гениберг // *Вестник Тихоокеанского государственного университета*. 2020. № 4(59). С. 63–72.
4. Зиниша О. С. Влияние цифровизации на экономику Российской Федерации в период распространения COVID-19 / О. С. Зиниша, И. Н. Иваненко, Б. И. Павлишин // *Вектор экономики*. 2021. № 4(58). С. 1
5. Конягина М. Н. Пандемия как стимул для развития цифровой экономики / М. Н. Конягина, С. К. Есян // *Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС*. 2020. Т. 11. № 2(44). С. 76–84.
6. Леднева О. В. Исследование зависимости уровня цифровизации органов государственного управления на качество предоставляемых услуг / О. В. Леднева // *Инновации и инвестиции*. 2018. № 12. С. 348–352.
7. Миркин Я. М. Изменения в экономических и финансовых структурах: воздействие шоков-2020 // *Экономическое возрождение России*. 2020. № 2 (64). С. 86–92.
8. Миркин Я. М. Трансформация экономической и финансовой структур мира: воздействие растущих шоков катастроф // *Контур глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. 2020. Т. 13. № 4. С. 97–116.
9. Оганесян А. А. Цифровая трансформация в условиях новой реальности / А. А. Оганесян // *Экономика и предпринимательство*. 2020. № 11(124). С. 261–265. DOI 10.34925/EIP.2020.124.11.047.
10. Основы цифровой экономики: учебное пособие / ред.: М. И. Столбов, ред.: Е. А. Бренделева, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации. — М.: Научная библиотека, 2018. — 238 с.
11. Развитие цифровой экономики в России. [Электронный ресурс] / Всемирный банк. — Режим доступа <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/events/2016/12/20/developing-the-digital-economy-in-russia-international-seminar-1> (дата обращения: 15.02.2021).
12. Трушин В. Глобальное развитие e-commerce [Электронный ресурс] / IPG. RESEARCH. № 3 / 04.2020. — Режим доступа: https://rgud.ru/documents/2020-IPG.Research_E-commerce.pdf (дата обращения: 15.02.2021).
13. Цыпин А. П., Сорокин А. С. Информационные технологии при проведении экономико-статистических исследований на основе исторических временных рядов // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 299–302.
14. Что такое цифровая экономика? Тренды, компетенции, измерение: докл. к XX Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 9–12 апр. 2019 г. / Г. И. Абдрахманова, К. О. Вишневский, Л. М. Гохберг и др.; науч. ред. Л. М. Гохберг; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. — 82 с.