

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ВЕНЕСУЭЛЫ КАК ПРИОРИТЕТНАЯ ОСНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И СУВЕРЕНИТЕТА

© 2022 Эспиноса Клейди

аспирантка факультета международных экономических отношений  
Финансовый университет при Правительстве РФ, Россия, Москва  
E-mail: kleidy@gmail.com

© 2022 Мачука Энри

магистр экономики, координатор по развитию  
Палаты Экономического Сотрудничества Венесуэла-Россия (КАВЕРУС)  
E-mail: henry.machuca@caverus.org

В статье анализируются аспекты экономической модели, сложившейся в Венесуэле с XX века, а также некоторые факторы экономического кризиса, который страна переживает из-за внешних и внутренних факторов, важнейшим показателем которого является 80-процентное падение ВВП. Делается краткий анализ политической приверженности правительства в последние два десятилетия развитию сельского хозяйства посредством приоритетного финансирования, подчеркивая, среди прочего, падение импорта продовольствия, сырья для производства и его последствий для продовольственной безопасности населения. В основе приоритетной деятельности закладывается возобновление сельскохозяйственного производства, которое является не просто экономическим показателем, а основным средством эффективного и достаточного удовлетворения реального спроса на продукты питания, необходимые венесуэльскому населению.

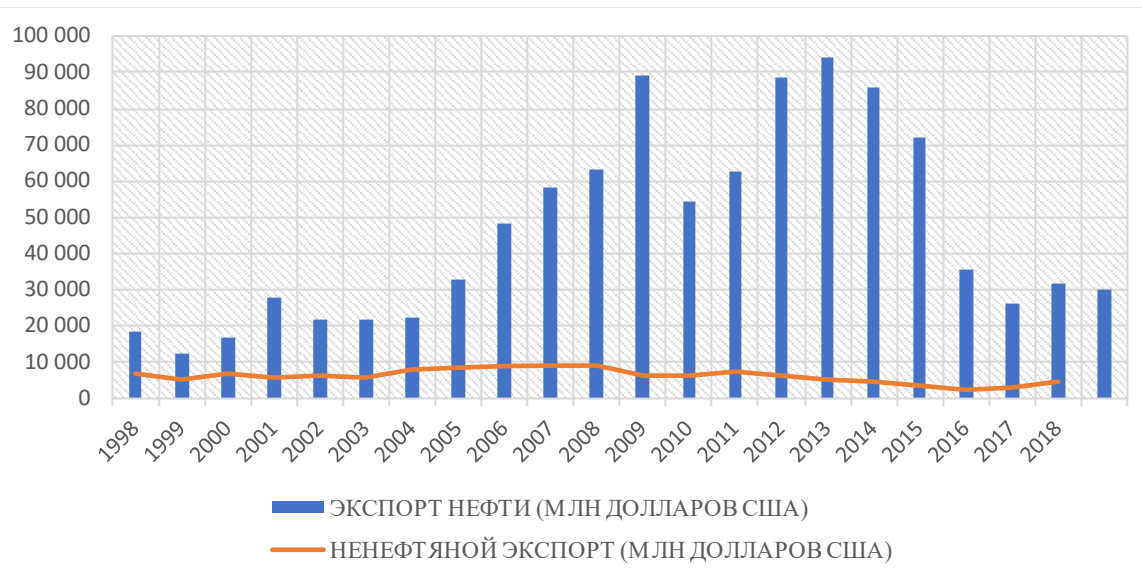
*Ключевые слова:* сельское хозяйство, импорт, Венесуэла, единичный экспорт, национальное производство.

Экономическая модель, характерная для Венесуэлы с начала 20-го века, ориентированная на моноэкспорт сырья, на 96% состоящая из экспорта энергоресурсов страны (основой которой составляет нефть) (см. рис. 1), находится в критической фазе экономического кризиса в стране, где ВВП за последние 8 лет упал на 80% [1]. Несмотря на разнообразие природных ресурсов, которыми обладает Венесуэла и огромное количество пахотных земель, этот потенциал практически не используется, что не позволяет достичь достаточного уровня устойчивого развития в соответствии с объемом имеющихся в стране природных ресурсов и не позволяет позиционироваться, как образец процветания, благополучия и качества жизни для ее населения.

По данным Центрального банка Венесуэлы, с момента национализации нефтяной промышленности в 1975 году не нефтяная промышленная добыча представлена на 85%, а добыча нефти на 15%. А в период Боливарианской революции с 1999 по 2018 год в среднем добычи нефти составляла 13,9%, а в 2012 году — всего 10,8% [2]. Другими словами, несмотря на то что Венесуэла

имеет экономику с моноэкспортом, она не является экономикой с монопромышленностью.

В начале правления Уго Чавеса венесуэльскому сельскому хозяйству и агробизнесу оказывалась поддержка, определенным образом за счёт продвижения производства посредством мер по топливным субсидиям, обменному курсу, удобрениям и семенам, вплоть до обильного кредита и с очень низкими процентными ставками, производство продуктов питания в Венесуэле было действительно привилегированным. Все это было основано на Конституции 1999 года, которая установила новую конфигурацию государства, в которой развитие сельских районов и продовольственная безопасность приобрели важное значение, приобретя новый статус на основе конкретных конституционных норм. Статьи 305-308 определяют направленность государственной политики в этих вопросах, а также в вопросах перераспределения земли [3]. Приоритетом является сельское хозяйство, всестороннее развитие сельских районов, ликвидация крупных поместий, поощрение и защита кооперативов на новой юридической и нормативной базе.



**Рис. 1. Общий объем нефтяного и нефтепродуктового экспорта (млн долл. США) 1998-2018 гг.**

Источник: Собственная разработка с данными ЦБ Венесуэлы.

Примечание: Данные, отраженные на графике, относятся к 2018 году, поскольку только до этой даты Центральный банк Венесуэлы опубликовал эту информацию.

Режим доступа: <http://www.bcv.org.ve/estadisticas/comercio-exterior>

С точки зрения финансирования, усилия, предпринятые национальной исполнительной властью, значительны и на несколько порядков выше, чем усилия, достигнутые в 1980-х и 1990-х годах.

После экономико-политического кризиса 2002-2003 гг. объемы кредитования и финансирования сельскохозяйственного производства росли в геометрической прогрессии и достигли действительно значительных уровней, близких к сельскохозяйственному портфелю частных банков. Как видно из таблицы 1, в номинальном

выражении кредит, предоставленный государством сельскохозяйственному сектору за период 2003-2008 гг., увеличился почти в девять раз, что означает рост на 364% в реальном выражении.

Несмотря на тот импульс, который государство дало сельскому хозяйству, это не означало, что оно имело исключительные результаты (было сложно конкурировать с доходностью от нефти, строительства и вообще с бизнесом, в который был вовлечен госсектор), однако можно сказать, что изменения в производительности и объеме производства являются приемле-

**Таблица 1. Сельскохозяйственный портфель коммерческих банков и государственное сельскохозяйственное финансирование**

Год	Сельскохозяйственный портфель банка	Государственное финансирование сельского хозяйства
2003	1.405	1.790
2004	2.937	4.516
2005	4.438	6.323
2006	6.967	8.993
2007	11.510	10.513
2008	17.699	15.957

Источник: Управление банков и других финансовых учреждений (SUDEBAN) и Министерство народной власти по сельскому хозяйству и землеустройству (MPPAT)

мыми в течение этого периода.

В 2014 \* г. по видам экономической деятельности видно, что обрабатывающая промышленность занимает первое место с 21%; затем следуют услуги, предоставляемые государством в целом с 15,6% (к ним относятся здравоохранение, образование, общественный порядок, безопасность и оборона, социальная защита), затем услуги в сфере недвижимости с 13,2%; торговля и ремонтные услуги составляли 12,6%, строительство 8%, коммунальные услуги 7%, сельское хозяйство представлено вместе с животноводством и рыболовством всего 6,4%. С другой стороны: связь 5,9%, транспорт и хранение 4,6% (см. рис. 2) [4].

Важно отметить, что с начала XXI века зависимость от импорта в продовольственном обеспечении населения Венесуэлы сохраняется на уровне примерно 40% по калорийно-белковым компонентам и 60% по жирам [5, 6]. Эта ситуация ухудшилась в последующие годы во время роста цен на нефть на международном рынке, потому что рост, зарегистрированный в экономике, привел к тому, что сельскохозяйственный сектор оказался недостаточным для удовлетворения роста потребления, что привело к утроению его импорта в период с 2004 по 2008 год. [7].

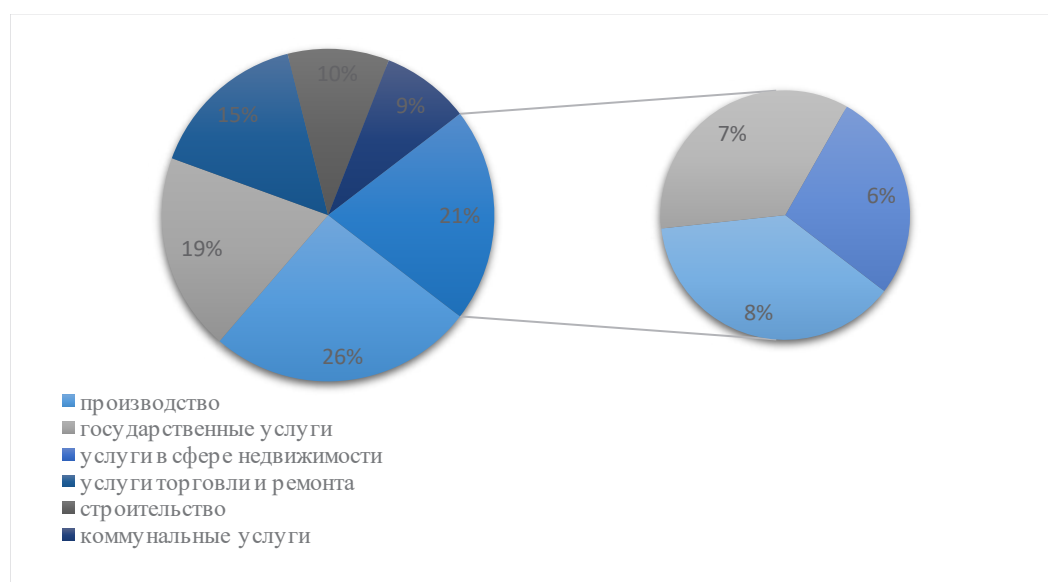
Головокружительному росту импорта готовой продукции и полуфабрикатов способствова-

ла курсовая политика, отдавшая предпочтение закреплению официального номинального курса, что казалось простым в условиях нарастающего нефтяного бума. В конце концов, инфляцию не удалось сдержать с помощью валютного якоря, и, скорее, схема обменного курса привела к открытой переоценке боливара, что сделало национальное производство менее конкурентоспособным [8].

В 2006 г. было импортировано: кукуруза 43%, пшеница 100%, маниока 34%, сахар-рафинад 46%, фасоль 78%, горох 99%, масло растительное 97%, говядина в туше 17%, мясо птицы 49%, яйца 42%, сухое молоко 87% и аналогично по другим продуктам. Все это выливается в сильную зависимость национального потребления от импорта.

С 2012 года импорт начинает сокращаться, и его стоимость снизилась на 13% в 2013 году. В 2014, 2015 и 2016 годах годовое сокращение импорта составило 17%, 30% и 51% соответственно. По оценкам, в 2017 году произошли дополнительные 25% корректировки. Таким образом, в перспективе импорт в размере 66000 миллионов долларов в 2012 году превратился всего в 12300 миллионов долларов в 2017 году. Макроэкономические последствия этой глубокой корректировки импорта сильно повлияли на уровни потребления населения. С одной стороны, без ресурсов, сырья, деталей и средств

\* Детальная опубликованная информация о ВВП по видам экономической деятельности, опубликованная Центральным банком Венесуэлы, относится только к 2014 году.



**Рис. 2. Валовой внутренний продукт (ненефтяная деятельность). Боливарианская Республика Венесуэла**

Источник: собственная разработка с данными ЦБ Венесуэлы

производства национальное производство рухнуло до беспрецедентного уровня. Уже в первые два квартала 2014 года, когда цены на сырую нефть все еще находились на уровне около 100 долларов за баррель, венесуэльская экономика начинает демонстрировать признаки рецессии, при этом ВВП падает на 5,2% и 5,4% соответственно. Отсутствие промежуточных ресурсов, продовольствия, импорта готовой продукции сразу же начало сказываться на показателях падения производства, падения потребления и реальной заработной платы и, следовательно, ускорении инфляции [9].

Односторонние принудительные меры, введенные Соединенными Штатами и их союзниками, также повлияли на импорт продовольствия, который в период с 2019 по 2021 год упал на 83,7%.

Эти факторы поставили под угрозу и повлияли на продовольственную безопасность населения Венесуэлы, согласно отчету ФАО за 2017 год, уровень недоедания в Венесуэле вырос почти в четыре раза, увеличившись с 6,4% в период 2012-2014 годов до 21,2% в 2018 году, ухудшение качества и безопасности продуктов питания в Венесуэле, самых низких в Латинской Америке [10].

Несмотря на то, что Венесуэла в 2021 году, согласно экономическим отчетам, вышла из гиперинфляции: 12 месяцев регистрировался месячный показатель ниже 50%, признаки экономического кризиса все еще присутствуют, для чего Венесуэла требует быстрой адаптации своего экономического сектора, в котором агропродовольственный сектор является приоритетным для обеспечения продовольственной безопасности и суверенитета.

Согласно копии «Гео Венесуэла» (2007 г.), из 91 млн га, которыми располагает страна, 53 млн га пригодны для земледелия и в настоящее время возделываются только 1,5 млн га [11].

Кроме того, Венесуэла имеет климатические и земельные условия, позволяющие развивать оптимальную сельскохозяйственную деятельность. Эти преимущества могут поддерживать возможность замещения импорта в поставках продовольственной системы Венесуэлы, не влияя на устойчивость использования сельскохозяйственных земель.

Венесуэльскому государству необходимо принять меры со стратегиями, позволяющими возобновить работу сельского хозяйства, посредством Агропродовольственного плана, разработанного в рамках Аграрной политики, с учетом его компонентов, агропродовольственных цепочек и с участием ключевых участников системы. Стратегия должна рассматривать в качестве приоритета разработку агропродовольственной политики импортозамещения основных продуктов питания, обеспечивающих энергию и белок (белая кукуруза, рис, сахар, тропические масличные культуры для производства растительного масла, говядина, молоко, курятина). Следует также поощрять экспорт агропродовольственных товаров, производственные цепочки которых обладают сравнительными и конкурентными преимуществами, а также высоким потенциалом расширения их присутствия на международных рынках. Производственные программы, объединяющие финансирование, предоставление ресурсов, техническую поддержку и маркетинг, являются движущей силой изменений в методах ведения сельского хозяйства и основной движущей силой повышения производительности и устойчивости сельского хозяйства.

Существует настоятельная необходимость переориентировать и восстановить агропродовольственный сектор для столь важной и необходимой продовольственной безопасности и суверенитета Венесуэлы.

### Библиографический список

1. *Álvarez V.* La Economía venezolana: Balance 2020, Perspectivas 2021. [recurso electrónico]. <https://finanzasdigital.com/2021/01/la-economia-venezolana-balance-2020-perspectivas-2021/>
2. *Curcio P.* La economía venezolana cuentos y verdades. Trinchera. 2020. Pp. 27-28. 2 *Curcio P.* Historias y verdad venesuelense de la economía. Trinchera. 2020. С. 27-28.
3. Gaceta Oficial No 36.860. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Artículos 305, 306, 307 y 308. 30-12-1999.
4. Banco Central de Venezuela. Cuentas nacionales 2014.
5. Instituto Nacional de Nutrición (INN). 2008. Hoja de Balance de Alimentos 2006. Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Salud. 155 p.

6. Universidad de Los Andes (ULA). 2009. Hojas de Balance de Alimentos 1989-2006. Repositorio Institucional de la Universidad de Los Andes [en línea]. [Consultado: 03 de enero de 2009]. Disponible en: <<http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/4423>>.
7. Banco Central de Venezuela (BCV). 2008. Informe Económico 2007. Caracas: BCV. 340 p.
8. Vera L. Cómo explicar la catástrofe venezolana. 2018 recurso electrónico <https://nuso.org/articulo/como-explicar-la-catastrofe-economica-venezolana/>
9. Vera L. «Venezuela 1999-2014: Macro-Policy, Oil Governance and Economic Performance» en *Comparative Economic Studies* vol. 57 No 3, 2015.
10. FAO, UNICEF. El estado de la seguridad alimentaria en el mundo. Protegerse frente a la desaceleración y el debilitamiento de la economía, 2019. <http://www.fao.org/3/ca5162es/ca5162es.pdf>. Acceso 22/05/2019.
11. Peláez B.C. SOFOS. Organización de conocimientos. [recurso electrónico]/2022. <http://www.sofoscorp.com/venezuela-millones-hectareas-agricolas-cultivables/>